

A

1217  
—  
—  
11.1  
—

309.ig.jegyzék

Régi nyomtatványok, Püspöki könyvtár, Kassa:

1.cim:A jegyzék szövege.



Zoznam spisov určených na fotografovanie pre MTA

č. 309.sz.

fényképezési igényjegyzék.

1/ Levéltári intézet: Biskupská knižnica,  
Košice.

Püspöki könyvtár,  
Kassa.

2/ Tematika: régi nyomtatványok.

Staré tlačivá.

A kutatás és a jegyzék összeállítása  
Borsa Gedeon munkája.

Výskum prevádzal a zoznam zostavil  
Gedeon B o r s a.

A fényképezés módja:

Az általános utasítás szerint. Az egyes felvételek jelzetfelirata: "Régi nyomtatványok, Püspöki könyvtár, Kassa:".

Spôsob fotografovania:

Podľa všeobecnej inštrukcie. Nápis jednotlivých záberov: "Régi nyomtatványok, Püspöki könyvtár, Kassa:".

KOŠICE , Püspöki könyvtár

- Régi jelzet: D IX.33      Summaia az Articulusoknak kikre  
vetekeodesek tamadtanak...      RMK.I.304  
Keresztur, 1598. 8<sup>o</sup> 84 lev.      85□
- Bechius, Joh.: Sacra Trias Theologi-      RMK.II.752a  
ca...Tyrnaviae, 1651. 4<sup>o</sup> [16] lev.      17□
- Kedd, Jacobus: Examen Propositionum      RMK.II.766b  
XII. /Bartphae?/ 1652. 4<sup>o</sup> [14] lev.      15□

3 db. nyomtatvány, kb. 117□

*Kedd Jacobus*  
*1652*

309.ig.jegyzék

Régi nyomtatványok, Püspöki könyvtár, Kassa:

2.cim:1-3 tétele végig.



Régi nyomtatványok, Püspöki könyvtár, Kassa:  
/309.15.j./

# SVMMAIA

## Azoknak az Arti- CVLOSOKNAK KIK- REVL VETEK EODESEK

tamadtanak az Augustana Con-  
fessioiban valo tanettek kö-  
zött, es akkik.

### EZ KEOVETKEOZEN

írásban, (mely az Eggyesleg nek köni-  
uebül Magyar nieluon irati atott) Isten  
igeiének tanettafa zere nt es az  
hűtnek egienlő folya sa ze-  
rent Isteni felelemr nel  
meg magyaraz-  
tattanak.

Ecclesiastici 4.

Mint halalig viaskodgyal az ig-  
Isten mg győzi erred az the-  
segidet.

ANNO M. D. XC VII



Régi nyomtatványok, Püspöki könyvtár, Kassa:  
/309.ig.j./

# Minden tiztessé

GES ES ISTENFELŐ REN-  
deknek kik egez Magyar Ors-  
zagban skualtkeppen Sopron  
Vasvár es Zalavár  
megyekben vad-  
nak.

Az kegyelmes Istentől sok ideig va-  
ló io egesseget, chöndez bekefeget, es  
örök boldogságot kívánunk, stiztunc  
zerent való alazatos Zolgalatunkat a-  
ianlyok,



IZHA VONL-  
AS TAMADOTAZ  
mint iudgiatok fe-  
ienkent, Istenselő  
nepek. Kik Sopron  
Vasvár es Zalaúrmegyeket la-  
A 2 Kiatok



Riátor az ti tartomantokban la-  
kozo edgyhazi rendek között,  
az hűt dolgában, es ez vezedel-  
mes vizha vonias, vlatatos zirk-  
kokat es mieluel valo ember ö-  
döklesekettis zörzöt iras által ne-  
mely zömeliectül, kikrül követs-  
közendő keppen emléközünk.

Ez vizha voniasnak es abbul  
követközött zirkoknak, sokan azt  
tarttyak hogy mi legyünk okay-  
kik ez követközendő irast ke-  
zünk irasual es esküüesünkkel  
iouallottok. Sokan miultatul  
fogua ez a vizhauonias közünk  
tamada, az Papistafagnak neue-  
uelis terhelnek bennünket, es v-  
gyan azt tarttyak, az hamis atty-  
afiaktul el hitettetuen, hogy eb-  
bül az mi tudomaniunk bul sem-  
mi egyeb az Papistafagnal nem  
követs

követközik. Smind ezek mellet  
egyeb gyűlöseges hireket es ne-  
uezetöketis zolnak felölünk, ho-  
gy zömelyünket alnokul gyalaz-  
uan, igaz tudomanyunkatis gyű-  
lösegeffe tegyek.

De hogy mind ez vilag előtt  
meg tessék, hogy hamis legyen  
az igazsag nem barátinak illyen  
felölünk valo ertelmek im mi I-  
sten lölkének, segetsegebül meg-  
iriok ez ielen valo irasunkban,  
róuideden de igazan, az ti tarto-  
mantokban valo Isten aniazent-  
egyhazanak Historiat, hogy eb-  
bul ezekbe vegyek mindenek,  
kik zakadtanak legyen el, attul  
az igaz tudomantul, kit az fölse-  
ges Isten, itt az mi edes hazánk-  
ban az Papistafagnak fötetsege  
vtan. ki nilatkoztatott, es kik le-  
gyenek



gyenek az fölyül meg neuezőit  
vizha voniasnak is okai.

Ez vtan mi legyen az mi tudomaniunk, hütünk es vallásunk azok felől az Articulusok felől kikerül köztünk veteződés tamadott az edgy effegnek kőniebül magiar nieluen, ez irasban meg ielenttiek, hogy az is meg h tessék ha Papistakka löttünke a nagy nem az mint nemellyek alnokul karhoztatnak bennünket.

Mind ezeket azért, vrasagtokat az mint illik alazatossan kerjük, hogy feienkent Vrasagtok Isteni felelemmel meg herche es minket minden hamis vadolasok ellen menchen, es otalmazzon, euegre hogy Vrasagtok zarnia es otalma alatt, az Christufnak üduősteges Euangeliomia foly hasson

hasson es teriedhessen, az mi műkalkodasunk által, sokaknak üduőstegere, es hogy effele hamis vadolasok által az mi tanettasunk tul az zegeni kösteg ne idegenet tessék lölkők üduőstegenek nagy karauat. Effelől io remensegünk leuen, így kezdgük el irasunkat.

Minek vtanna az fösteges Istén az ű valasztott ez köző által Luther Marthon által az ű ania-  
zentegy hazat az Papistafagnak  
Aegiptomabul meg Zabadetota, hirdettetteis az ű üduősteges Euangeliomianak igeit, leg előzőr Saxoniaban ahol Luthernek lakasa volt. De ammi keppen az ű zent Fiat, nem chiak edgy nemzetsegniek, hanem ez zeles földön valo minden nepeknek külső  
A 4 tövaz

ANNO  
1517.



tő vala : azonkeppen az ű Euangeliomianak egő zövetneketis ez mi űdönkben nem chiak nemet orzagban, hanem egieb nemzetsegek közöttis meg gyuitotta. Mert igaz az, d mit Z. Pal mond Isten felől hogy ű nem ki uannia senkinek el vezet, hanem inkább akaria hogy mindenek meg terienek es űduözüllyenek. Mely io akarattyarul Istenek Z. 1. Pet. 2. & 3. Peteris vgyan ezen ertelemmel tezen vallast. Sőt ű maga az elő Ezec. 18. Istennis azt mondgya: Elek en 23. Isten nem akarom az bünöös embernek halalat, hanem hogy meg terien es ellyen.

Ebbul az Istennek hozzánk valo io akarattyarul lőtt hogy ez az mi edes hazánk sem maradt az Euangeliomnak tündöklő vil

lő világossága nélkül . hanem ez előtt nem sokban hatuan ez ten Abanno dőuel kezdte itt is hirdettetni Isten 1538. az ű Euangeliomiat, iambor Isten felő tudos emberek által sanak erőt es gyarapodastis adott, es mind az mi űdönkig, az mint latt yok meg tartotta közöttünk. De meg az Euangeliom ki nilatkoztatásának elein, az pokolbeli ördög az igassagnak ellen segeket tamasztott: Mert föl tamasztotta az Euangeliom hirdető Luther Marton ellen az barátokat es az Romai Kőröztt. 1519. Año par ensegnek minden tamogatoit: ez tim 1522 zek mellet Carolostadiust, Zuin gliust Oecolampadiust es egye Partim beket kikkel noha el nem niom 1524. hatta, de azért keslelte az Euangeliomnak foliasat es teriedeset.

Az Ezek



Ezek ellen miuel hogy Riuam  
ANNO tatott túl, Luther Marthon az  
1530. Kőröztienleg vallat Augus-  
tan, az ötödik Caroli Chiazar-  
nak irua Kültő, iambor Istenfelő  
Herczegek által kik az Euange-  
liomnak ki teriedeset vele edgy-  
etemben nagy ziuük zerent ki-  
uantak. Az mely városban lött  
dologrul az á vallat meg mais  
Augustana Confessionak hivat-  
tatik.

Itt az mi hazankbais hogy az  
Euangelium hirdetesenek es ter-  
riedesenek az ördög ezközti által  
akadekia ne lenne, akkorbeli Kőr-  
özttyen tanettok, gondoltak ho-  
gy edgy bizonyos meg irattatot  
vallat követnemek mely zerent  
az ű tanettasokbā foglalatoskod-  
hatnanak. Smiuelhogy az Au-  
gustana

gustana Confessio Istennek az  
Euangelium hirdetesere bizoni-  
os valasztatott zömelitül, az Z.  
irasnak foliasa zerent irattatott  
volt, es sok főfő nepektül Isten-  
felő Herczegektül iouallattatott, ANNO  
űk sem valasztottanak mas Conz 1576.,  
fessiot, hanem azt be veuen, az  
zerent tanetottanak egyebeke-  
tis, es abban valo alhatatos meg  
maradasokrul mind Isten előtt  
fmind az ű aniazentegyhaza e-  
lőtt tudomant töttene.

Ennek kedig az vallatnak ő-  
rizesere, es Isten vtan valo otal-  
mazasara, saz egez aniazentegy-  
haznak itt az ti Vrasagtok tartos-  
manniaban valo igazgatasara, va-  
laztottak Superintendenrül az  
maz tudos es Istenfelő Zegedi  
Matthe Prædicatort, ki meg eme-  
lekőze



ANNO  
1585.

leközüen tisztirül gondotis vi-  
felt, edgyességben es nagy beke-  
ségben tartotta az ű tisztj allat  
valo aniazentegyhazakat. Smie-  
nek vtanna ebbeli zorgalmatos-  
sagaban tiztelességes venfeget ert,  
sok vigiazasi es farradozasi vtan,  
ebbul az Siralomnak völgyebül  
az örök aniazentegyhaznak tar-  
saszagara vitetött.

Anno eo-  
dem.

Ennek az arniek vilagbul  
valo ki mulasa vtan, miért hogy  
az aniazentegyhaz olyan elől-  
iario nélkül nem lehetött, ismeg  
ideiere es tudomanniara nezuen  
valasztott Bőithe Istuan Prædi-  
kator vgyan azonkeppen, mint  
amaz első hogy semmit az Isten  
igeiebül vetetött Augustana Cö-  
fessio zerent valo Isteni tiztelet-  
ben meg ne változtatna, hanem  
maga-

magais az Zerent tanettana legie-  
ebe ketis arra igazgatna. Erre az  
mi közönseges gülesünkben fo-  
gadastis tött Bőithe Istuan, de mi  
nemű ziucl es lölki ismerettel chi  
eleködött legyen azt az ű vtolso  
chieleködetti meg ielétik. Mert  
gonduisseletlensegebül auag in-  
kab vgan akaratiabul lassan lassá  
az Carolostadius deogleletes tu-  
domannianak hintegetői az ti  
vrasagtok tartomanniaba be maz  
kaltanak kik az előbbi igaz es  
üdüösséges tudomant változtato-  
uan, botrankozast zörzötenek.

Ezt latuan nemelylek az kik  
höz tisztők zerent illet intettek  
Bőithe Istuant velunk edgietem-  
ben az előbbi edgyességre, de no-  
ha sokzor igerte erre valo gond-  
uisseletet mind az által nem chie-  
lekö-

ANNO  
1591.



leködtő Bőithe Istvan, hanem  
chiak hallogatta hogy ha vala-  
mint el mulathatta volna.

Bőithe Istuannak illyen hal-  
logatásat ertuen azok az kiknek  
ezt erteni köllött, nem chiak Bői-  
the Istuant hanem feienkent mi-  
ndniaiunkat parächiolatokkal ke-  
zeretöttek az előbbi edgieffegre.  
Mi Bőithe istuant sokzor kertők  
sintettek is hogy ez dologra gon-  
dot viselleyen: De ű mikor leg-  
inkabb gondviselése kiuantatott,  
akkor magat beres zolgaua tea-  
uen, tiztit le töttő sközzölünk  
ki ment, sem köniörgesünket sem  
sokzor valo esedezesünket elő  
nem vöttő, hogi akkorbeli igiünk  
ben gondot viselt volna reánk.  
Mit köllött tennünk: Az utan  
valo gülesünkben mijs mind I-  
sten

sten előtt, s mind az ű aniazentes  
gihaza előtt tudomant töttünk,  
hogy miuel ollyan igyünkben  
mely sokaknak üduössegere valo  
volt el hagiott bennünket, misem  
akariör ütet Superintendensünk  
nek tartani es ezt az űreank kü-  
dettetött karomlo leueleuel in-  
dettatuan, leuelünkbe neki me-  
gis ielentöttök.

Ski vezet ha mi nem: Hogy  
Bőithe Istuant Superintendens-  
sünknek nem ismeriük sem tartti-  
ok, mi kik Superintendense gene-  
ideieben tulő zerelmes attyafiack  
nak tartattunk, feienkent lopok-  
ka, paraznakka, emberöldöklök-  
ke, hüttül zakattakka es minden-  
fele förtelmes bünökben heue-  
rőkke lettük előttő. Szinten mint  
Christusis nem akaruan az Sido  
Papis



Ioh. 8. Papi fejedelmeknek es az Pharisaeusoknak dögletes tudomániaikat követni tölők Samari tanusnak, ördögösnek, rezzegeknek es az Publicanusok tarsanak hiuattatott, es iteltetött. Ez volt rövideden, eleitől fogva valo állapotja az ti iozagtokban való Isten ania zenteghazának mind az mostani vízha voniasnak ideig. Immar ti vrasagtok tegien bar iteletőt felölő, ha mi vagiunké okai ennek az vízha voniasnak, es Bőithe Istuantul zarmazott agnőkhöz illendő vlatatos zitkozodasnak.

De mig az lezen Bőithe Istuantul mi azt kerdgyük ti Vrasagtok zűnő es zőmelie előtt: Latae ű nekünk olyan bűnőkből való életünket az mineműket ki

niom-

niomtattatott tudatlan verseyben alnokul reánk kialtott? Ha azt mondgya hogy latta, azt kerdgyük tölő. Miert nem tartotta meg Superintendensnek tartuan ma<sup>Prou. 25</sup> gat amaz bölch Salamon mondasat: Az mellyeket az the zőmelid lattanak ne hand elő hamar feddesedben, merth felő, hogy az vtan meg nem iobbethatod dogodot, ha meg zegenetted felebaratodat. Ha azt mondgya hogy tizti kezeretöttő ütet erre. noha nem igaz, mert le töttő mar akkor az ű tiztit mikor ezt chelekődtő, mind az altal helen hagyuan mondasat arra kerdgyük: miert nem követtő ez chielekődetiben amaz Christus regulaiat: Ha vetközendik az te felebara<sup>Math, 18</sup> od ellened mennyel es fedgyed

B meg



Ioh

meg ütet tinen magatok közt ha  
megfogadga zodatmegnired fe  
lebaratodat, ha penig zodat nem  
fogadgya, vegy edgy auagy ket  
zómelt melled, hog edgy auagy  
ket biz onlag zaiaban alhasson  
meg minden ige. Ha azoknak  
sem fogadgya zauokat mond  
meg az anyazentegyhaznak. Ha  
penig az Anyazentegyhaznak  
zauat nem fogadgya ollyannak  
tarchyad mint az pogant es pub  
licanust. Mikor es mellykünel  
cheleködtő ezt Bőithe Istuan

Ha azt mondgya hogy űnem  
latta az okat az kiket reank kial-  
tott (az mint hogy nemis latta)  
hanem chia k hallotta: Azt kerde-  
gyük tülő michoda embertül hal-  
lotta: oly tule kinek zaua hihe-  
tő vagy kedig chia k valami chiel  
chiap

chiap hazug embertül: Ha azt  
mondgya hogy zaua meg hihe-  
tő embertül hallotta, azt fellyük  
hogi nem igazat mond, mert azt  
mondgya Salamon: Az hazug/Prou. 13.  
fagot az igaz ember gyűlöli: Ha  
penig hazug es chialard ember-  
tül mondgya hogy hallotta, el  
hizzük sőt magunkis vallyok,  
merth Salamonis velünk tarttya/Prou. 14.  
figy zoll: Az hamis tanu es chi-  
elchiap ember zoll hazugsago-  
kat. Ezt nem tagadhattya Bőithe  
Istuan merth lölki ismereti sem  
hadgy tagadaft neki tenni azért  
mit mondgyunk mi ű felölő? Prou. 17.  
chia k azt az mit Salamon mond:  
az gonoz ember enged az alnok  
nyelűnek, es az chialard az ha-  
zugaiaknak. Hat gonoz es  
chialard ember Bőithe Istuan  
B2 mert



Io

mert ű engedett ezeknek. Smind  
vagyon dolga? meg ielenti zent  
Rom. 1. Pal Sazt mondgya hogy Istene  
nek gyűlösegeben vagy on ű, mi  
kor idgy zoll: Detractores deo  
sunt odibiles. Sőt meg emberse  
ges emberek előttis vlatatossá löt  
Prou. 24. az mint Salamon írja így zoluan:  
Abominatio hominum detra  
ctor. Ebből feytse ki ha lehet ma  
gat Bőithe Istuan.

De mig ebben foglalatossko  
dik is meg azt kerdgyük tölő mi  
nd ez világ előtt: Miert chiele  
kődtő ez vlatatos zítoknak re  
ank kialtasat? Nem remenlyök  
hogy azt mondgya hogy hara  
gyabul es reank valo bozzenko  
databul chelekődtő volna: de ha  
azt moudgia, tudgya mit mond  
Math. 5. Christus: Omnis qui irascitur

fratri suo, reuserit iudicio. Azert  
emleközzek meg amaz bölch Sy  
rach inteserül: Ne legy gyors az Eccle. 7.  
haragra, mert az bolondok ke  
belebe nyugzik az harag. Ha  
penig fordettya zauat sazt kez  
di mondani hog azert chelekőd  
tő mert igazak az kikezt zolt es,  
mert gyűlöli az mi tiztatalansá  
gunkat, noha Istennel bizonit  
tunk hogy hazud mind az által  
az egez emberi nemzetsegnek  
romlott voltat magunkban ismer  
uen azt mondgyok az zent E  
saia Prophetaul edgyetemben:  
Tiztatalanokka lettünk mi min  
dniaian, es mint az hō zamos  
az zoniallatnak ruhaja olyan  
minden mi igassagunk: Merth  
ninch senki igaz ninch ertelmes  
ninch Isten kereső: Mindniaian

Esa. 64.

Rom. 3.

Psal. 13.

B; el



Iol

el haniat lottanak es hazontala-  
Psal. 52. nokka lóttanak ninc ki iot che-  
leködgyek nincen chia edgis.  
Ecc. 8. De azért az bölch Syrachal mi  
intünk teged Bóithe Istuan: Ne  
vtald meg az ű bűneitül el terő  
embert, se zómere ne hanyad  
neki azokat hanem meg emlekőz-  
zel, hogy mindniaian az rom-  
landóság alatt vagyunk. Merth  
valamely napon megh ter az I-  
stentelen az ű Istentelensegebül  
Ezech. 33. azt mondgya Ezechiel hogy né-  
art neki az ű Istentelensege. Sőt  
erreis intriők hogy gondolkod-  
gyek Istennek amaz mondasarul  
mellyet Esaias ir mikor idg zoll:  
Eja. 65. Akkik azt mondgyak mennyel-  
tülem, es ne közelech hoz zam,  
merth tisztatalan vagy, ezek fűste-  
leznek az en haragomban, es  
mind

mind nap estig egő tűzze. Ebbü  
lis lassá mint feitőzhetik ki, mert  
bizoni feie fölöt az Sulyok, mert  
nem erzi.

Vegezetre miért hogy Cice Cicero  
ro azt mondgya Carere debet in oratio  
omni uitio qui in alium paratus ne cōtra  
est dicere: azt kerdgyük, ha azt Salustiū.  
tartotta maga felől az mit Cice-  
ro mond. mikor minket hazuga-  
saggal terhelni igyeközött. Ha  
azt mondgya hogy nem: hat  
miert hagta által az embersegnek  
hatarat. Miért nem emleközött  
megh arról az mit Isten Esaias Esai. 51.  
Prophetiaiban mond: Ne fellie-  
tők az embereknek gyalazattya-  
tul, es az ű karomiasoktól ne rőt-  
tegyetők. Mert mint az ruhaza-  
tot vgy ezi meg űket az fereg es  
mint az gyapiat vgy ragya meg  
B 4 űket



üket az moly. Ha penig az Ciceró mondása zerent valonak is telte magát lenni ebbeli chelekődetiben, tahat mi batran, Kep mutatónak meriők Bőithe Istuant mondani Hieronymussal ki idgi Hieron. Zoll: Hypochrita est qui aliud Cap. 22. est & aliud simulat. Merth az ü, Matth. maga felől való íteletit, chelekődeti hamisfettya: Bár töbrül ne, hanem chiaik zegeni Kalman deak dolgarul (kit Kezeuel ölt meg) gondolkodgyekis, zemetőt talál Bőithe Istuan az maga haza előttris chiaik győzző sörörni, gerendat talál az maga zö. Matth. 7 mebeis chiaik vethesse ki. Kep mutato Bőithe vesd ki előbb az gerendat az tenen zemedbül, sak kor oztan inkább ki latod vétnei az Zalkat az the felebaratod zemedbül

mebül. Ha vezed tülünk Bőithe Istuan. tahat az bölch Syrachal iodra igyekőzuen intünk: Ne Eccl. 1. fueris Hypochrita in conspectu hominum & non scandalizeris in labijs tuis: Attende in illis ne forte cadas, et adducas animæ tuæ inhonorationem, & reuelet DEVS absconsa tua & in medio Synagogæ elidat te, quoniam accessisti malignè ad dominum & cor tuum plenum est dolo & fallacia. Mert az the iöuendő allaspatod felől igy zoll Iob. Az Kep Iob. 20. mutatónak örömdő chak edgy zem pillantásig vagyon. Ha mind az egig föl emelkedikis, az ü keuelsege, es feie az fölhőköt erjjs, mint edgi zemet vegre el vez, es akkik ütet az előtt lattak azt mondgyak: Hol vagyon? mint az el rő. B5 püllő



püllő alom nem talaltatik megh,  
el mulik mint az cieli latas. Az  
zem mely ütet latta az előtt, nem  
lattyá többül, sem többül nem ne  
zi ütet az ű hele. Az ű fia zegen  
seggel törettetnek meg es az ű ke  
zei megh adgyak neki az ű fa  
dalmat. Az ű tetemei ifiufaga  
nak vetkeiueltelnek be, es az por  
ban vele aluznak. De Isten itele  
tire hadgyok mi Bőithe Istuan  
chelekődetit. Es noha mind e  
zeket meltan, sigazannis vgyan  
tellyes meg razattatott es ki fo  
lio mertekkel őnthetnenk vizha  
az ű kebelebe, mind az által nem  
chielekőzzük, hogyboz zu allok  
nak ne iteltessünk kőuetuen az  
bőlch Salamon inteset ki azt mo  
Prou 24ndgya: Ne mond azt, az mint  
velem chelekődött enis vgy che  
lekő.

lekőzöm vele es megh fűzetek  
mindennek az ű chelekődeti ze  
rent. Hanem Istenünkre biz zok Deut. 32.  
mi az bozzuallast, mert tudgy Hebr. 10  
ok ki mondta azt, Mea est ultio  
& ego retribuam.

Immar ti Vrasagtokra fordet  
tyok zonkat. Sha ti Vrasagtok  
vgyan valoba kiuannya meg er  
teni okat az reank kialtatott lok  
vtalatos zitkoknak zent Pallal  
edgyetemben azt mondgyok, 1. Tim. 4.  
hogy azért munkalkosunk es  
zidalmaztatunk mert bizunk az  
elő Istenben akki minden embe  
reknek skivalt keppen az igazak  
nak űduőzettő. Zent lanos, 1. Ioh. 3.  
nak amaz irafatis pelda zerent  
magunkra alkalmaztatuan ahol  
azt mondgya. Propter quid Ca  
in occidit Abel? quia opera eius  
erant



erant maligna fratris autem iusta,  
azt mondgyok, hogy az mi Ca-  
inunkis azért üldöz bennünket,  
mert az ű cheleködeti rakua al-  
nokfaggal az mi hűtünk kedig  
tudomaniunk es vallasunk miért  
hogy Isten igeieből vetetött, is-  
gaz.

Hogy kedig merő igazság le-  
gen az ammiert mi üldöztetünk  
kergettetünk es zidalmaztatunk,  
az mi követközendő vallasunk  
meg ielenti, melbē mind azt meg-  
irtok mi legyen az mi hűtünk  
tudomaniunk es vallasunk azok  
felől az articulufok felől kiürül  
veteködes tamadott, smind kedig  
azt minemű ertelmeket es vele-  
ködeseket nem ioualhatunk, vgy  
an azon articulufok felől lölki is-  
meretünknek nagy serelme nél-  
kül.

Vra-

Vrasagtoknak azért megis a-  
lazaratossan köniörgünk hogy mi-  
nd ezeket Vrasagtok Isteni fele-  
lemmel tekenchie meg, es az igaz-  
ságnak illyen üldözefet ne zen-  
uedgye, hanem inkab az Euan-  
geliomnak tülünk hirdettetött i-  
gassagat otalmazza, es annak üld-  
özöit, az io es tizteffeges hira-  
nek neűnek gyalazoival edgie-  
temben tauoztassa, melire az bö-  
lch Salamonis inti Vrasagtokat  
segýőbeketis idgy zoluan. Cum prou, 24  
detractoribus ne commiscearis  
quoniam repente consurget per-  
ditio eorum.

Mi penig noha gyalaztatunk,  
noha zidalmaztatunk, üldöz-  
tünk, es kergettetünk, mind az  
altal elegendőnek tarttyok ma-  
gunknak az Christusnak amaz  
vigazo



vigasztalásat: Boldogok vadatok  
Matth. 5. mikor atkoznak titeket, üldöz-  
nek es minden gonosz zót zol-  
nak ellenetek az emberek hazud-  
uan, en erettem, Eorüllyetők es  
vigadgyatok mert nagy az ti iu-  
talmatok mennieknek országá-  
ban, Vrasagtoakat immar Isten-  
nek aianluan, minden iokat es az  
igasságban valo alhatatos megh  
maradaft kiuanunk vrasagtoának  
Apoc. 2. Mert tudgyok hogy az ki mind  
halalig hűségben marad annak  
adatik az örök életnek koronaia.

Az örök mindenható Isten  
az mi Vrunk Iesus Christusnak  
Zent Attya, zentöllyen megh  
minket az ü Zent igeienek  
igasságában, es azt az draga  
kenchiet tarchia megh nekünk

es

es az mi maradéknak, hogy  
abbul hűséges gyümölcsöt  
teremptsünk az örök  
életre Amén  
Amen.

Prouerbiorum. 29.

Vir sapiens, si cum stulto con-  
tenderit, siue irascatur siue ride-  
at non inueniet requiem.



Régi nyomtatványok, Püspöki könyvtár, Kassa:  
/309.ig.j./

Az rövid regu-  
LARVL, ES FORMA-  
rul mely zerent kól minden er-  
telmeknek meg probaltatni es az  
tamadott veteködeseknek  
magyarázatni es  
chöndezete-  
tetni.



IZzünk tanetty- I  
ok es vallyok, hogy  
ninch egyeb regula  
es forma meli zerent  
köllesek, minden er-  
telmec es tanetok fe-  
löl iteletet tenni, hanem chiak az Pro-  
phetaknak es az Apostoloknak ő es vñ  
Testamentombeli irasa, Mert azt mon-  
gya Zent David: Az en Labaimnak <sup>Psal. 119.</sup>  
zöuetneke az the iged, es az en vrain-  
nak vilagossaga: Zent Palis azt mond-  
gya: Ha zinten az mennyekbül valo Gal. 1.

C

An-



Angyal Prædikálnais mas Euangelyo-  
mor, atkozot legyen.

Az több zent iras magyarázok ira-  
si penig akar regyeke, akar mostaniake  
valamely neuel neueztetnek azok az  
Z. irashoz nem hasonlatosak. Sõt in-  
kab mind azoknak az Z. iras iteleti a-  
la köll vetetni, vgy annyira hogy egy-  
ebkeppen be ne vetessenek hanem chi-  
ak bizonyosagul, kik azt taneschiak köz-  
tünk, hogy meg az Apostolok ideie v-  
tanuls ez vilagnak nemely rezeiben az  
Prophetaknak es az Apostoloknak tiz-  
ta tudomannya meg tattatott.

II

ES miert hogy nem sokkal az A-  
postolok ideie vtan, sőt meg eltekbeis  
az hamis tanettok es az eretnekek meg  
haboretottak az anyazentegyhazat:  
Kik ellen az regy gyülekezetőkben ne-  
minemű valasok zöröztetnek, melly  
ek az közőnsegcs körözttyeni hitnek  
egelő ertelmet, az igaz tanettoknak sa-  
igaz anyazétge haznak vallasat be foglal-  
tak, (minemű az Apostoloke, az Nicenü  
es az A-

az Athanasius Doctore ) vallyok min-  
denek előtt hogy mi ez három vallas  
tetelt tellyes ziucl be vezziük, es meg  
vertünk minden eretnekegeket es  
minden ertelmeket, valamellyek vala-  
ha azoknak az vallasoknak kegyes er-  
telme ellen az anyazentegyhazba be  
hozattattanak.

III.

Az mi kedig az hit dolgaban va-  
lo mi időnkbeli zakadasokat illeti, i-  
tellyük hogy amaz első es megh nem  
valtoztarott Augustana Confessio,  
mely Nemet Orzagnak 1530. ez-  
tendőben lott gyüleseben az ötödik  
CAROL Chiazarnak be adattatott,  
be foglallya azok felől az mi egyenlő  
ertelmünk, es az mi körözttyeni tu-  
domanyunknak es vallasunknak ma-  
gyarázattyat, es hogy az legyen a mi  
vallasunk, mind az Papistaknak hamis  
es baluanyozo Isteni tizteletek ellen,  
s mind egyeb eretnekegek ellen.

Ez Augustana Confessio melle ad. III.

C2

gyok



V. gyök annak Apollógyaiat az az, ment, segetis: es ezkiül meg, az Smalcaldi-  
aban, az 1 5 3 7. eztendőben iratta-  
tott Articulusokatis kiker abban az  
üidőben valo fő tanettok kezek ira-  
saul iouallottanak.

VI. Es miért hogy ez az hűt dolga az  
kössegetis illeri vgy mint melnek örök  
üiduősegeis forgolodik ebben, min-  
denek előtt vallyok hogy mi be vót-  
tuk az Luther nagyubbik es kissebbik  
VII. Catechismus itis, vgy az mint az Lu-  
ther irasnak rezeiben azok meg vad-  
nak iruan: es hogy azokat az kösse-  
nek mint edgy Bibliaianak itellyük  
kikben azok mind rövideden be fog-  
laltatnak, mellyek az Z. Irasban bő-  
uebben tanettatnak, az mely dolgok-  
nak tudasa az Köröztyen embernek,  
az örök üiduőségnek meg nyeresere  
züikseges.

Ez előb meg ielentött regulak ze-  
rent köll, az hűt dolgaban valo tellyes  
tudomant formalni es rendelni es ha  
mi

mi ezekkel ellenközőnek talaltatik, azt  
megh vetni es karhozatni köll, vgy  
mint mely az mi egyenlő hűtünknek  
magyarazattyauat ellenközik.

Igy az Ő es Vj Testamentomnak Z.  
irasa között, segyeb emberek irasi kö-  
zött niluan valo külömbseg tartatik es  
chiak az Z. iras ismertetik oly itelőnek,  
formanak es regulanak, mellyen minth  
edgy probakouón, minden ertelmeket  
meg köll itelni es probalni, hogy meg  
teffek ha Istenőseke, auagy Isten tele-  
nök, igazake auagy hamissak azok.

Amaz elő zamlalt vallások kedig  
es egyeb irások kikrü! ez előtt emlekő-  
zetött töttünk, nem itelőknek melto-  
sagaban vadnak, mert ez a meltosagh  
chiak az zent irasnak tulajdonettatik:  
hanem chiak bizonygot teznek az mi  
hűtünk felől, es azt magyarazzak: ho-  
gy niluan legyen minemü ertelemben  
vóttek az zent irast, es mint magya-  
raztak azt azok az gyülekezetők mel-



I  
lyek abban az időben voltak: es mi-  
choda okokkal vetettek meg es kar-  
hoztattak az Zent irással ellenkőző  
tudományokat.

I.  
AZ EREDENDEO  
Bűnről.

Miben állyon az vételkedes.

VÉtekődés vagyon ez Artis-  
culusban erről: Ha az Eres-  
dendő bűn, tulaydonlagh  
keppen es minden külömbfeg  
nélkül az meg romlott embernek  
termezeti es allattya, auagy az ű  
allattyanak kiualtkeppen valo fő-  
reze vgy mint az okos lelek le-  
gyen az ű fő gradicza es ereie  
zerent.

Auagy ha az embernek allat-  
tya, természeti, teste, es lölkő kö-  
zött

zött meg az emberi nemzetnek  
eseti vtanris legyen valami kü-  
lömbfeg, foly kedig, hogy mas  
legyen az természet, es mas az  
Eredendő bűn, mely az terme-  
zethöz ragadott es az természet  
tött meg vezti.

AFFIRMATIVA.

Ebben valo tizta es az föllyül  
meg irattott regulauat shütünk  
sommaiaual edgyező tudoman-  
ni, hűt, es vallas.

I. Izzük tanettyok es vallyok I.  
hogy vagyon külömbfeg az em-  
bernek természeti között, ha zin-  
ten affelől nem vgy gondolkodunkis.  
ammikeppen elein tisztan es bűn nel-  
kül teremttött volt lltentül: hanem  
az minemű az meg mostis az eset vtan-  
mi bennünk: es külömbfeg tartunk

C 4 az



az természet között, mely az eset után,  
his az Istennek teremtetett állattya sz  
Eredendő bűn között. Es itellyük ho-  
gy oly nagy különbség vagyon az ter-  
mezet között es az Eredendő bűn között,  
mely nagy vagyon az Istennek alkot-  
mánya között es az őrdőge között.

Hizzük tanettyok es vallyok ho-  
gy fölöttő nagy igieközettel meg köl-  
lyón tartatni ez különbségnek: anna-  
kokaert, mert az, az ertelelem, melyben  
mondatik hogy semmi különbség  
ninch az romlott embernek természeti  
között es az Eredendő bűn között,  
az mi hűtünknek fő agaiual (tudni il-  
lik az teremtetésről az valtságról az  
meg zentölésről es vegezetre testünk  
fől tamadasaról valo hűtünk agayual)  
ellenkőzik, sem meg nem maradhat ha  
ezek éppen meg maradnak.

Deut. 32 Mert az Vr Isten: nem chiak az Adam  
Isa. 45, es Eva testet lőket teremtetette az eset  
§4.64. előtt hanem az mi testünket es Löl-  
kűn-

kűnketis teremtető az eset után, no  
ha ezek immar meg romlottanak: Es Acto. 17  
bizonyara az nagy Vr Isten az mi Löl-  
kűnket es testünket megh mostis az ülob: 10.  
teremtetett állatinak es alkot maninak  
ismerilenni. Merth jgy vagyon meg Psal. 110.  
íruan: Az the kezeid chinaltanak en- 139.  
gemet. es alkotottanak engem tellyes-  
sen körös körül.

Az Istennek fiais, zómely zerent  
valo edgyesülessel vőttől bűnnelkül  
azt az emberi természetet: s nem mast  
hanem az mi testünket magához ve-  
uen, el valhatatlanul edgyesetőtt es  
az zerent az test zerent mi atyánk fi-  
aia tetetőtt, az mint az iras bizonyer-  
tya: Hebra. 2. Minék ytanna azért (v.  
gymond az Apostol) az gyermekek  
közösülnek az testel es az verrel tiis ha  
somaloskeppen rezeffe tetetőtt azok-  
ban. Merth nem Angyalokat vőttől  
hanem az Abraham maguar vőttől  
melből hasonlittatnijs köllött atya-  
fiaihoz, az bűnnelkül.

C 5

Vgyan



Régi nyomtatványok, Püspöki könyvtár, Kassa:  
/309.ig.j./

Vgyan azon mi emberi termez-  
tűnk az minemű mi bennünk megh-  
mostis az (tudni illik az ű alkotmania)  
az Istennek fia meg valótta, vgyan a-  
zont (mely az ű alkotmania) meg zen-  
tőly, vgyan azont halottaybul iőuen-  
dőre föl tamazttya, es nagy düchőség-  
gel (ezt az ű alkotmanyat) meg eke-  
setti. Az Eredendő bünt kedő, az  
Isten nem teremptette, az Fiu Isten az  
Eredendő bünt föl nem vőttő: megh  
nem valótta: nem zentőly: nem ra-  
mazttya föl az valasztakban: sem so-  
ha mennyei düchőséggel azt meg nem  
ekesetti, sem üduőzetti. Sőt inkább  
az Eredendő bűn, abban az boldog föl  
tamadasban tellyességgel semmiue te-  
setik.

Ezekből mellyek túlünk eddig e-  
lő zamlaitatnak az romlott terme-  
zet között es az romlas között (mely  
az természethez ragadott es az mely al-  
tal az természet meg romlott) valo kü-  
lőmbseg, könnyen megh ismertethe-  
tik.

De az

De az mikeppen ezeket mellyeket elő  
zamlaltunk igen igazaknak tudgyok  
lenni: Azonkeppen hizzük tanerők  
es vallyok aztis, hogy az Eredendő  
bűn az emberi természetnek, nem va-  
lami kisdéd, hanem igen melleges es  
ben valo romlása, mely semmi epleget,  
semmi romlatlant az embernek teste-  
ben Lólkeben, es vgyan külső es belső  
ereiebennis nem hagyott. Es itellyük  
hogy igazan inekly az Istennek ania-  
zentegyhaza, hogy az Adam eseti al-  
tal, az embernek természeti es allattya  
tellyességgel megh romlott. Es mely  
nagy nauolya legyen, meg mondhatat-  
lan, az emberi okosságnak eles volta-  
ualis meg nem foghatni, hanem chiak  
az Istennek ki jelentetött igeie által er-  
thetni megh. Es bizonyyal vallyok  
hogy az természetnek ilyen nagy rom-  
lasat senki túlő el nem valazthattya, ha  
nem chiak az Isten, mely az halai által  
amaz boldog föl tamadasban tellyes-  
séggel meg lezen.

Merth ott vgyan azon mi terme-  
zetünk



zetünk mellyet most hordozunk az  
Eredendő bűnnelkül, es attul tellyes-  
seggel el valuan, es megh tisztaltatuan  
fól tamad es örök boldogsaggal el.  
Mert idgy vagyon meg iruan: Az en  
Iob. 19, bőrömmel körül vetetem es az en te-  
stemben megh latom az Istent kit enla-  
tok meg magamnak, es az en zömeim  
űtet meg nezik.

### NEGATIV A.

Az hamis ertelmeknek melly-  
ek az elő zamlalt igaz tudoman-  
nyal ellenkőznek meg vetese.

I. **M**EG vettyük es karhoztattyok  
azt az ertelmet, mellyel vallatta-  
tik, hogy az Eredendő bűn chiak  
mas vetkebiül, természetünknek rom-  
lása nélkül reánk zarmazott ronczos  
öltőzet legyen,

II. Meg vettyük azt az teuölgeftis mi-  
kor tanettatik, hogy az gonoz kiuan-  
sag nem bűn hanem az természettel ed-  
gyűt teremtetött állapot es nemine-  
mű

mű allat zerent valo tulaydonlag: aua-  
gy hogy amaz fogyatkozások es az, a-  
nagy nauolya, mely tőlünk ez előtt ed-  
gy keuesse elő zamlaltatott, nem oly  
bűn melliert az Christusban nem plan-  
taltatott ember haragnak fia volna.

Meg vettyük az Pelagius eretnek-  
segetis mellyel vallattatik hogy az em-  
bernek természeti az eszt vtannis, rom-  
latlan legyen, es hogy az, a lőlki dol-  
gokban, tellyessen io es tizta legyen, az  
ű természet zerent valoyban ( az mint  
regenten zoltanak ) az az, az ű terme-  
zet zerent valo ereijben.

Karhoztattyok meg ez teuölgefe-  
ketis, hogy az Eredendő bűn külfő,  
kifded, chiak nem, semmi tehetlegű  
fogyatkozás legyen, auagy chiak nemi-  
nemű hintetött mochyok mely alatt  
mind az által az természet az ű iora va-  
lo ereiet megh az lőlki dolgokbannis  
meg tartotta.

Azoknak ertelmet sem iouallyok,  
kik



kik azt tanéttak hogy az Eredendő  
bűn chiak valami külfő dolog legyen,  
melyvgy vagyon hogy az embernek  
lőlkí io ereiet, megh kesleli auagy tar-  
toztartya de azokat mind az által sem-  
mie nem tezi: es akadek lehet inkább  
hogy nem mint fogyatkozás: Mint mi-  
kor az Magnes fokhagima leueuel meg  
kenyerik nem tetetik semmie, az ii  
termezet zerent valo ereie, mellyel az  
vasat magához vonza, hanem chiak  
meg kesleltetik: Auagy az Eredendő  
bűn, valami olly, mely mint edgy mo-  
chyok az orcharul auagy Zűn az falul  
könnyen el tőrlőrethetik.

VI. Nem ertünk edgyet azokkal, kik  
azt tanéttak hogy az embernek ter-  
mezeri es allattya, nem tellyességgel  
romlott meg, hanem maradott megh  
valami io az emberben. megh az lőlkí  
dolgokra nezueis, minemű az elme-  
nek eles volta, illendőseg, teherseg. i-  
gyekőzet auagy erő, mellyekkel az lől-  
ki dolgokban valami ior kezdhetunk,  
auagy

munkalkodhattunk auagy edgyűti  
munkalkodhatunk.

Vizontak penig meg vettyük az VII.  
Manichæusoknak hamis ertelmeris  
mellyel tanéttatik, hogy az Eredendő  
bűn, mint valami allat zerent valo do-  
log az Sathantul őntetött az terme-  
zetbe. es azzal el elegettetött, mint az  
mérég es az bor meg elegettetnek.

Hogy nem az lőlkős ember, hanem VIII.  
valami mas es kyuűl iűtt legyen es vet  
közök az emberben, es azért nem az  
termezet hanem chiak az emberben  
leuő Eredendő bűn vadoltatik.

Meg vettyük es karhoztattyok vgy IX.  
mint Manichæusok teuőlgeset eztis,  
mellyel tanéttatik, hogy az Eredendő  
bűn legyen tulaidon es minden kü-  
lőmbsegnelkül az romlott embernek  
allattya es természeti: vgy. hogy az ter-  
mezet kőzött, á minemű az, únón ma-  
gaban az eset vran, es az eredendő bűn  
között, semmi külömbseg ne legyen,  
se semmi valogatas ne gondoltassék,  
fő



ör az a bűn, az természetűl megh  
chiak gondolattal se valasztassék el.

X. Vgy vagyon hogy Luther Marton  
D. azt az Eredendő naualyat terme-  
zet, zemely es allatt bűnenek hűade  
nem annakokaert mint ha az ember-  
nek természeti, zómelye, auagy allattya,  
minden kőlömbfeg nélkül Eredendő  
bűn volna, hanem azért zoll ilyen  
modon, hogy ilyen Zollasnak neme-  
uel az Eredendő bűn között ( mely az  
emberi természethez ragadott ) es e-  
gyeb bűnök között valo kőlömbfeg  
( mellyek chelekódendőknek hiuattat-  
nak ) iobban meg ertetessék.

XI. Merth az Eredendő bűn nem vala-  
mi oly verék mel chelekódettel teretik  
hanem az embernek természetibe, es  
allattyaba, igen be ragadott Es ha zin-  
ten soha semmi gonoz gondolat, nem  
tamadnais az romlott embernek zűe-  
ben, ha semmi hiuolkodo bezedet e-  
lő nem hoznais, ha semmi latorfagot  
nem

nem tenneis: mind az által azért az  
termazet vgyan romlott lenne, az Ere-  
dendő bűn által, mely az romlott ma-  
ga nezuen, velünk zűlettetött, mely  
forrasais minden egyeb vetkeknek,  
mellyek chelekódendőknek hiustrat-  
nak, mineműnek az förtelmes gondola-  
toc förtelmes bezelgetések, förtelmes  
es lator chelekódetők: Mert idgy olual-  
fok irua: Az zűbűlzar maznak gonoz  
gondolatok. Masuttis. Az zűnek min-  
den talalmania chak gonoz gyermek-  
segtűl fogua. Math. 18.  
Gen. 6, 8

Zorgalmatosfanköll penig figyel- XII.  
mezniünk, az természet igyenek kü-  
lőmb kőlömb ertelmere, kinek külö-  
nöző ertelmeuel gonozul eluen az Ma-  
nichæusok az ű teuölgeseket róitöge-  
rik, es sok edgyűgű studatlan embere-  
ket teuölgesben viznek. Mert niha ez  
az ige természet, iedzi az embernek al-  
lattyat, mint mikor azt mondgyok, az  
Isten az emberi természetet terempröt-  
tő. Niha penig az természetnek igei-  
en ertetik az erkölch, állapot, fogyat-  
D kozas



I. kozas auagy valami allatnak verke, mely az természetbe oltatott es ahoz ragadott, minth mikor azt mondgyok, Az kigyónak természeti az, hogy meg chi-  
pión, az embernek természeti az hogy verközzek, es az embernek természeti nem egyeb, hanem chiak bűn. Es ez vtolso ertelem zerent az természetnek igeie nem az embernek allattyat iedzi hanem valami mast, mely az embernek allattyahoz ragadott.

XIII. Az mi kedig amaz deak igeiket (Substantia Accidens) illeti, miért hogy azok nem az Z. irasnak igei ennek fő-  
lőttő az kösségtől sem ertetnek megh  
elkőll azok nélkül lenni az Z. prae-  
dicationokban, ahol az tudatlan kösség ra-  
nettatik, es ez dologban az edgyügyü-  
ueknek es tudatlanoknakac meltanteken  
tetinek köll lenni,

Az Scholakban penig es az tudos  
embereknel, ( kiknel ez igeeknek ertel-  
me tuduan vagyon, es akkik ezekkel  
igaz

igaz ertelemben elhetnek) az Ereden-  
dő bűnről való vetekődesbe meg köll  
tartatni, mert ezeckel, az igeckel mindé  
dolognak allattyat attul az mi raita tör-  
tenik io modgiaual meg valasztathatik.  
Es ez igeckel magaraztathatik meg leg  
süluabban, az Istennek es az ördögnek  
alkotmania között való külömbfeg.  
Merth az ördög semmi allatot nem te-  
remptet hanem chiak per accidens az  
Vrnak engedelmebül az Istenül te-  
remptetött allatot meg veztogetheti  
auagy ronthatya.

## II. AZ ZABAD AKARAT, RVL.

Miben allyon az vetekődes.

NEGY fele tekinteti vagyon  
az ember akarattyanak. Elsőben  
gödoltatik felőlő, minemű volt  
az az emberi nemzetnek eseti előtt.  
Masodzor minemű lőtt az, az eset v-  
D 2 tan



tan, Harmadzor minemű az, az vñon-  
nan zűlettetött emberben. Negedzör  
minemű lezen az halottaibul valo föl-  
tamas vñan.

Az Zabad akaratrul valo vetekő-  
desben penig, all az vetekedes, az em-  
bernek akarattyarul es ereiertül, chiak  
az masodik tekintet auagy gondolat  
zerent, tudni illik, ha vagyone az vñon-  
non nem zűlettetött embernek, az mi  
első zűleink eseti vñan az lólki dolgok  
ban valami ereie, s mellyek legyenek  
azok. Ha ragazkodhatike, es kezethe-  
tye magat az, az ű tulaydon ereie ze-  
rent, mi az zent lelektül vñonnan nem  
zűlettetik, az Istennek, kegyelmehöz,  
es ha vehetye, s meg foghattyae, azt az  
Isteni kegyelmet mely az Z. lelek által  
az Euangelium igeieben es az Istentül  
zöröztetött Sacramentomokban niui-  
tatik.

### AFFIRMATIVA.

Es Articulusrul valo tizta, es  
Isten

Isten igeiének allando regulai-  
aual edgyező tudomanij.

**E**z dologrul ez á mi hütünk **I.**  
tudomaniunk es vallafunk tudni  
illik hogy az embernek értelme,  
es okossaga az lólki dolgokban tellyes-  
seggel vakok, es semmire tulaidon e-  
reiek zerent az lólki dolgokban, nem  
elegendők, Merth idgy vagyon megh-  
irua: Az lólkös ember nem erti azo. 1. Cor. 2.  
kat mellyek lólkiek, bolondfagnak te-  
szik neki es nem ertheti meg mert lól-  
ki dologrul kérdőztetik.

Hizzük tanettyok es vallyok eztis: **II.**  
Hogy az embernek vñonnan nem zű-  
lettetött akarattya nem chiak el fordult  
az Istentül de meg Istennek ellensege-  
ueis lótt, vgy hogy az Vñonnan nem  
zűlettetött ember chiak azokat akaria  
es kiuannya es chiak azokban gyónór.  
kódik az mellyek gonozzak, es Isten a-  
karattyaual ellenkőznék Mert irua va-  
gyon:

D3

gyon:



**I**  
Gen. 8. gyon: Az emberi zűnek értelme es  
gondolattya az gonozra haylando, ifiu  
Rom. 8. sagatul foguan. Masutis: Az testnek  
indulattya Istennel valo ellenközes,  
mert nem bochartya az törüeni ala ma  
git sör nemis bochartattya. Annak  
okaert hizzük hogaz mint lehetetlen,  
hogy az holt test magat meg elezze, es  
ü maganak testi eletet meg adhassa, a  
zonkeppen lehetetlen hogy az ember  
nek ki az bünre nezue lelek zerent  
meg holt, ünön maganak lölki eletre  
valo föl tamaztasfra erreje legyen. Mert  
Ephes. 2. azt mondgya az iras: Mikoron megh  
holtunk volna az bűnekben meg elez  
tett minket az Christusban. Annako  
kaert holott az mi dolgunk illyen le  
gyen bizony mi magunktul vgy mint  
mi magunktul nem vagyunk elegen  
dök chiak valami iot gondolnäs: Ho  
1. Cor. 3 gy kedig valami iot chelekódhetünk  
az Istentül vagy on az ammint masutt  
bizonettya zent Pal.

**III.** Az embernek meg terettefet penig  
nem

nem chelekozi meg az Vr, ezközök  
nelkül hanem annak meg zörzeleben,  
elni zokott az Euangelionnak, hirdet  
tefeuel es az Isten igei enek halgatasual.  
Merth idgy vagy on irua: Az Euange- Rom. 1.  
liom Istennek natalma, minden hiuö,  
nek üduösségere Masuttis: Az hüt az Rom. 10  
Isten igei enek hallasabul vagy on. Es  
bizoni azt akaria az VR, hogy az ü i  
geie halgattassék sanna hirdetesere az  
fülek be ne dugattassanak mint az Z.  
David Paranchollya. Saz Istennek Psal. 95.  
prädikaltatatt igeieuel ielen vagy on  
az Z. Lelek az emberek züet meg nit  
tya hogy az Istennek igeiet zorgalma  
tosan halgassak, es meg terienek, mint  
amaz barsoni aros Lydiarul oluassok  
az Apostali chelekódetókrül itt kóni. Acto. 16  
üben.

Ez kedig egyedül chiak mind az Z,  
Lelek Istennek ereie által chelekódte  
tik. chiak egyedül eunek munkaja az  
embernek meg terese, Merth ha az Z.  
Lelek Isten kegyelme tanul leend, az mi Rom. 9.  
akaratumk es futasunk az mi plantala 1. Cor. 3.  
funk lob. 15.



I  
funk, vetesünk es öntözesünk hazona-  
talanok leznek ha tudni illik ü neue-  
deken seget nem ad. Merth Christus  
azt mondgya: En alam nélkül sem-  
mit nem chelekódhattók. Es ez keues  
igekkel Christus minden ereiet el von-  
za, az Zabad akarata es mindeneket  
chiak az Isten Kegelmanek tulajdonert,  
hogy valaki ü előttö valamitül ne di-  
chelekódheffek.

### NEGATIVA.

Az hamis es ellenköző tudom-  
mannak meg vetese.

A Nnakokaert meg vettyők es  
karhoztattyok mind azokat az  
teuölgefeket, kiket maid elő zam-  
lalunk, merth Isten igeiinek regulaia-  
ual nem edgyeznek.

- I. Megh vettyők pénig legh előző az  
Stoicus Philosophusoknak bolond er-  
telmeket, mint az Manichausok ezte-  
len segetis, kik azt tanetottok, hog min-  
denek

denek az mellyek törtennek, zűkleg-  
keppen leznek, es hogy egyeb keppen  
azok vgyan nem lehetnek: es hogy az  
ember mindent kezerettesbül chele-  
közik, meg azokatis mellyeket az kül-  
ső dolgokban cheleközik: es hogy az  
Iatorlagoknak meg zörzefere, ( mine-  
mü az förtelmes künanlag, ragadozas,  
emberöldökles, lopas es ehöz hasom-  
lok ) erözak zerent kezeretterik.

II. Meg vettyük az Pelagianusoknak  
vak teuölgefeket is kik azt mertec mon-  
dani, hogy ember az ü tulajdon ereie-  
bül zent Lelek Istennek segetsege nél-  
külis meg terhet Istenhöz, az Euange-  
liomnak bihet, Isten törvényenek io-  
keduel engedhet, es idgy büneinek bo-  
chianattyat es az örök életöt erdemel-  
heti.

III. Ez teuölgefeknek fölöttö megh  
vettyők az fel zerent valo Pelagianu-  
sok hamis tudomannyatis kik azt ta-  
nettyak hogy ember az ü tulajdon ere-  
iebül el kezdheti megh terezet de el  
D 5 nem



nem vegezheti azt az zent Lelek Istennek segetsegenelkül.

De meg ez értelmeket is kiket ma id elő zamlalunk meg vettyők.

**III.** Hogy az Vjonnannem zülettetött ember. Zabad akarattya zerent vgy vagyon hogy erőlemb hog nem mint megterefet el kezdherne, tulaidon ereie zerent Istenhöz meg terhetne, es Isten törüenyenek tellyes ziu el engedhetne. De mind az által, ha az zent Lelek az Istenigeiének hirdettefere által, az meg teresnek Fondamentomat benne meg veri, es az hirdettetött igeben effele embernek az ü kegelmet niuittya, tahat az embernek akarattya az ü tulaydon es természet zerent valo tehetségeuel, valami kichin segetseggel lehet abban az meg teresben, segethetri azt, es annak veghöz vitelere edgyetemben munkalkodhatik. ezt értuen, hogy az ember az ü tulaidon ereiebül az kegyelemhöz ragazkodhatik ahöz kezülhet, azt meg foghattya es az Euangeliomnak hihet.

Hogy

Hogy rz ember Vjonnnon Zülettese **V.**  
ytan az Istennek törüenyet tellyessen meg tarthattya es be tölthetti, es hogy az a betöltés, mi Isten előtt valo igazsagunk legyen, mellyel örök életöt erdemlünk.

Meg vettyők es karhoztattyok, az **VI.**  
Enthusiastak teuölgesetis kik azt gon. Az Entudollyak hogy az Isten eszköz nélkül, siastak a Isten igeiének halgatafa nélkül es az Sa zochina cramentomokkal valo elesnelkül von tatnak, za magához az embereket vilagosertti kik Isten a, igazerttya, es üduözetti.

igciének  
I prädikallofat el hagyuan, menniey ielenefeket Varnak.

Illyenek tarttyok azt az értelmetis **VII.**  
melben az vallattatik, hogy az Isten az embernek meg terettefelen es Vjonnann zülefelen, az ó Adamnak allattya, skiuallkeppen az okos lölköt, semmie tezi es az zent Leleknek Vjallattya terempti abban az meg terettes es Vjonnnon Züles közben.

Megh



**VIII.** Megvertiök ennek fölöttö ezeket az mondasokatis kiualtképpen ha magyarázas nélkül mondatnak: tudni illik hogy az embernek akarattya, az meg teres előtt, az meg teresben, vegezetre az meg teres vtannis ellenközzek az zent Lelek Istennel: es hogy az Z. Lelek Isten azoknak adattassék, az kik kez akartua vakmerőségűl ellenetuskodnak. Merth ezek nem igazan mondattarnak. Mert az Isten az emberek megteretéseben, az nem akarokbul akarokat zóróz es az akarokban lakozik az mint Z. Agoston zokott zollani.

Az mi kedig mind az regy s mind az mostani tanettoknak neminemü mondasit illeti, minemü imez: Vonza Isten de az akarot vonza: Es ismeg: Az embernek akarattya az meg teresben, nem hiualkodik hanem mulkal, kozik valamit, itellyük hogy az igaz zolasnak formaiaual nem edgyeznek ezek. Merth ez mondasok elő zoktak hozattatni, amaz embernek meg teresben

seben gondolt emberi akarat ereierül valo hamis veleködésnek meg bizonyítására, amaz tudomani ellen, mely chiak az Isten kegyelmenek tulajdonetya azt az chielekódetött. Annakokart affele zoktul alettyok hogy meghköll magunkat tartoztatnunk mikor az embernek Istenhöz valo meg tereserül zollunk.

Vizontak penig igazan tanettatik hogy az Vr Isten az meghterettesben az Z. Lelek Istennek indettafa es chelekódeti által az ellen mondo, es nem akaro emberekbül akaro embereket chinall: es hogy az meg teres vtan az Pœnitentianak minden napi gyakorlasaban, az Vñonnan zúlettetött embernek akarattya nem hiualkodik hanem az Z. Lelek Istennek minden chelekódetiuel mellyeket ű mi bennünk zóróz, idgyüt munkalkodik:

Hogy D. Luther azt írta hogy az embernek az meg teresben, valo akarattyanak, tisztan zenuedes zerent valo allapattya vagyon, azt iol es igazan kölven-



I  
vennünk, tudni illik Istennek az Vj  
indulatoknak fölgyuitásban való ke-  
gelmere nevére, az az, arról köll ertet-  
ni, mikor az Z. Lelek az hallott ige al-  
tal, auagy az Sacramentomokkal való  
eles által, az embernek akarattya meg  
fogya es meg kezdi. smeg tereft es Vj-  
onnan zületeft zöröz az emberben,  
De minek vtanna az Z. Lelek ezt meg  
zörzi, es meg chelekőzi, sz embernek  
akarattya chiak az ü Isteni ereiuel es  
chelekődetiuel megvaltoztattia es meg  
Vjettya, tahat oztan, bizonios hogy  
az, az embernek Vjakarattya, ezközö,  
az zent Lelek Istennek, vgy annira ho-  
gy nem chiak az kegyelmet fogya meg  
de meg az kouetközendő munkában-  
nis, az Z. Lelek Istenneledgyütt mun-  
kalkozik.

Hagyattatnak azért az embernek  
meg tereft előtt chak ket meg tereftel-  
re hathato okok tudni illik az Z. Le-  
lek es az Istennek igeie, mely ezközö  
az Z. leleknek, kiuel az embernek meg  
tereftet zörzi. Ezt az igit az embernek  
bizo-

bizoniara halgatni köll: de mind az al-  
tal hogy azt igaz hüttel vehesse, sem-  
mikeppen az ü tulajdon ereiebül nem  
chielekődheti, hanem chiak az zent Le-  
lek Istennek kegyelmességebül.

### III.

AZ ISTEN ELEOT VA-  
lo hűbeli igazságrul.

Miben allyon az vetekődes.

E GYenlő ertelemmel, ( az I-  
sten igeiének es az Augusta-  
na Confessionnak folyása ze-  
rent ) az mi gyülekezetinkben  
tanettatik, es minden vetekődes  
kiuül vagyon ez, hogy mi Zege-  
ni bünösök, chiak az Christu-  
ban való hűt által igazulunk es  
üduözölünk Istennek előttö, vgi  
hogy chiak az Christus legyen  
az mi



Régi nyomtatványok, püspöki könyvtár, Kassa:  
/309.ig.j./

Ierem. 23 az mi igazságunk. Ez pedig az  
1. Cor. 1, Iesus CHRİstus az mi üdvözet-  
2. Cor. 5. tönk es igazságunk igaz Isten es  
igaz ember: merth az Isteni es  
emberi természetek ű benne. zö-  
mely zerent edgyessültenek. Ker-  
des tamadott annakokaert errül,  
hogy az Christus mellik termés-  
zeti zerent legyen, az mi igazsa-  
gunk. Es ez alkalmatosságbul  
ket edgy mással ellenközö teüöl-  
gesek haboretottanak meg nemis-  
nemü gyüleközetöket.

Merth edgyk fel ilyen értes-  
lemben volt hogy az Christus  
chiak Isteni természeti zerent ne-  
küink igazságunk tudni illik ha ű  
hűt által mi bennünk lakandik.  
Merth az embereknek minden  
bünök ha özüö uettetnek az hűt  
által bennünk lakozo igazsággal,  
olya-

ollyanok mint edgy chöpp víz,  
az nagy tengerhöz kepest. Ez  
veleködes ellen, nemely mas rend  
belyek azt vallottak hogy az  
CHRİstus mineküink Isten előtt  
chiak emberi természeti zerent  
igazságunk.

#### AFFIRMATIVA.

Az Isten felö aniazentegy-  
haznak mind az ket meg ielen-  
tött teüölges ellen vettetött tizta  
tudomania.

**M**Ind az ket fele teüölgesnek  
hamissattasara, hizzük tanettyok  
es vallyok, nagy edgyességgel, ho-  
gy vgy vagyon hogy Christus valoban  
igazságunk mineküink de mind az al-  
tal nem chiak Isteni természeti zerent  
sem chiak emberi természeti zerent.  
Hizzük pedig hogy az egez Christus  
mind az ket természeti zerent igazsa-  
gunk



Régi nyomtatványok, Püspöki könyvtár, Kassa:  
/309.ig.j./

I  
gunk minekünk, tudni illik chiak az ű  
engedelmeſſegeben, mellyel ű tellyel  
ſen mind halalig engedelmes völt az ű  
zent attyanak, es azzal minekünk min-  
den bűneinknek megh bochanattyat  
es örök életet erdemlött. Merth iruan  
vagyon: Mint edgy embernek enge-  
delmeſſege által, ſokan bűnőföкке te-  
tettenek, azonkeppen edgynek enge-  
delmeſſege által ſokan igazakka tetet-  
tenek.

Rom. 5,

II. Hizzük tanettyok es vallyok hogy  
az, á mi Iſten előt valo igazſagunk, mi-  
kor á nagy Vr Iſten nekünk bűnein-  
ket megh bochattya chiak az ű irgalmaſ-  
ſagabul es kegelmeſſegebül, minden  
mi előbbi, es ielen valo, auagy követkő-  
zendő chelekődetünknek tekenetü  
meltosaga auagy erdeme nélkül. Mert  
ű atandekozza es tulajdonettya ne-  
künk az Chriſtus engedelmeſſegenek  
igazſagát, ſezert az igazſagert vetetünk  
mi Iſten kegelmebe, es iteltetünk igá-  
zaknak.

Hiz-

Hizzük tanettyok es vallyok aztis  
hogy chiak az hűt legyen az, az ezköz  
mellyel Chriſtuſt az mi űduőzettönket  
es az Chriſtusba valo igazſagunkat, me-  
ly viſelheti az Iſtennek kemeni iteletit  
meg foghattyok: Merth az Chriſtusert Rom. 4.  
tulaidonettatik nekünk az az hűt igaz-  
ſagunkra am mint Z. Pal bizonettya.

Hizzük ennek fölöttő tanettyok es III.  
vallyok, hogy az, á meg igazetto hűt  
nem chiak az Chriſtus felől valo dol-  
goknak puzta ertelme, hanem Iſtennek  
nagy es olly atandeka, mellyel Chriſtuſt  
az mi meg valtonkat az Euangelium-  
nak igeieben igazan meg i meriük es ű  
benne bizunk: tudni illik hogy chiak  
az ű, engedelmeſſege által, kegyelem-  
bül, bűneinknek bochanattya legyen,  
Iſten előt zenteknek es igazaknak itel-  
teſſünk es örök űduőſſeget nieriünk.

Hizzük tanettyok es vallyok hogy V.  
az az ige ( Iuſtificare igazza tenni ) az  
Z. iratnak foliaſa zerent ebben az Ar-

E 2

ticu-



Régi nyomtatványok, Püspöki könyvtár, Kassa:  
/309.ig.j./

ticulusban, annittezen mint az bűnők  
**Prou, 17** tül meg oldozni. Mely az zent irafnak  
mind több mondasibul f mind ez Sa-  
lamonebul meg ertethetik. Akki meg  
igazettya az Istentelent, es karhoztat-  
tia az igazat vralatos mind az kettő I-  
**Rom, 8.** stennel. Samaz Z. Pal bizonyfag tetele-  
bülis: Ki vadoliya az Istennek valaz-  
tottit? Isten az, akki megh igazett ki-  
chioda az ki karhoztasson?

ES ha mikor az meg igazettasnak  
igeie helött az Vjonnan zületesnek es  
meg eleztesnek igerj vetetnekis ( mely  
edni hanzor lött az Augustana Confes-  
sionak Apollogyaiaban ) itellük hogy  
az föllyül megh mondott ertelem ze-  
rent kellyön azokat vennünk, vgy ho-  
gy az meg eleztes es az Vjonnan zü-  
letes azokon az heleken az örök életre  
valo be vetelt es Isten fiaiva valo va-  
laztast tegyezzen. Noha iol tudgyok  
hogy egyebkor azok az igeik, az ember  
nek meg Vjiulafarul ertetnek mely az  
hütbül valo megh igazulastul igazan  
valaztatikel.

Hiz-

Hizzük tanettyok es vallyok, ho- **VI.**  
gy noha az Christusban igazan hüők  
es az Vyonnan zülettettek, sok erőt-  
lensegekre es maualiakra kötelesek.  
mind addig mig, ez halando testben el-  
nek: mind az által nem köll ü nekik  
az igazfag felől, mely az hüt által nekik  
tulaidonettatik vagi az örök üduóssag  
felől, kerölködni söt inkább alharatos-  
san köll azt hinnyök hogy az Christus,  
ert, az igeret es az Euangelium allando  
igeie zerent, meg bekelt Istenek legien.

Hizzök, tanettyok, es vallyok ho- **VII.**  
gy az Isten elött valo hütbeli igazfagh  
tizta tudomannianak megh tartafara  
züklleges legyen: hogy amaz kirekeztő  
igeczkek, ( mellyekkel Z. Pal Apostol  
az Christus erdemet az mi chielekőde-  
tinktül tellyesszeggel el valazttia es chi-  
ak Christusnak tulaidonettia azt az dü-  
chőseget ) zorgalmazossan meg tartaf-  
sanak es meg őriztesse nek, vgy mint  
mikor Z. Pal azt mondgya hogy mi er-  
demnelkül, ingyen, törüen nélkül, nem

E 3 az



Régi nyomtatványok, Püspöki könyvtár, Kassa:  
/309.ig.j./

az chielekődetőkből igazulunk es üd-  
uőzülünk: Ezek pedig mind azt ielen-  
rik hogy mi chiak az Christusban valo  
hűt által igazulunk es üduőzülünk.

**VIII.** Hizzók tanettyok es vallyok hogy  
nöha az elői iaro rőredelmességet es az  
kőuetkőzendő Vj engedelmességet az  
Isten előtt valo meg igazulának Arti-  
culusaua nem köll őzuő egeletteni  
mind az által nemis köll olly hűtött  
gondolni mely az bűn terelnek gonoz  
igyekőzetuel es az lőlki ismeret ellen  
valo chielekődetőkkel edgyűt meg al-  
hatna. Hanem inkább így köll effelől  
erteni hogy mikor az ember hűt által  
meg igazul tahat az az igaz es elő hűt  
az zeretet által hathato az mint az A-  
postol zoll: Es hogy az iő chielekőde-  
tek az igazsag zőrző hűtöt kőuetik, es  
bizonyossan azzal, chiak hogy igaz es  
elő hűt legyen am az, edgyűt talaltat-  
nak. Merth az hűt soha olly egyedül  
ninch hogy az zeretet es az remenseg  
mint edgy el valhatatlan yti tarsak vele  
ne legyenek,

Anti-

## ANTITHESIS SEV NE- GATIVA.

Az hamis es ellenkőzō tudō-  
manna meg vetese.

**M**EGH vetünk es karhoztatunk  
minden hamis ertelmeket, melly  
eket maid elő zamlalunk, tudni  
illik.

Hogy az Christus minekünk chiak  
Isteni természetű zerent legyen igazsá-  
gunk.

Hogy az Christus igazsagunk legy-  
en minekünk chiak az ő emberi ter-  
metű zerent.

Hogy az Prophetaknak es az Apo-  
stoloknak mondasibanahol az hűtbeli  
igazsagul vagion zō, azok az zōk (meg  
igazettani es megh igazettatni) nem  
iegieznek annit mint az bűnőktől meg  
oldozni es meg oldoztatni, es bűnők-  
nek bochianattyar meg nierni, Hanem  
hogy azok az igeek azt jelentik hogy  
mi az Z. Lelektől beienk őntetōtt ze-

E 4

retet



reret által, az iozagos chielekódetők  
által, es affele chielekódetek által mel-  
lyek az zeretettől zarmaznak leziünk  
Isten előtt valóban igazak.

**III.** Hogy az hűt nem nezi chiak az  
Christusengedelmességet, hanem az ű  
Isteni természetit, tudni illik a menni-  
ben az, mi bennünk lakozik es hartha-  
to: Es hogy ez által az bennünk lako-  
zas által az mi bűneink be fódettetnek

**V.** Hogy az hűt Christus érdemeiben  
való oly bizodalom legyen, mely meg  
abban az emberbeis meg maradhat es  
meg alhat, akki igaz Pœnitentia nélkül  
vagy on es zereteti nincsen hanem lólki  
ismereti ellen bűn tetelben foglalatol-  
kodik.

**VI.** Hogy nem ű maga az Isten hanem  
chiak Istennek aiandeki lakoznak az  
hiuekben.

**VII.** Hogy az hűt azért hoózon ne-  
künk űduósséget, mert az, az Vűsagh,  
mely az Istenhöz es attiankfiához va-  
lo

lo zeretetben áll, bennünk az hűt által  
kezdetik el.

Hogy az hűt vgy vagy on hogy az **VIII.**  
meg igazulas dolgában elől iaro: de  
mind az által az meg Vűulas sa zerete,  
tis az Isten előtt való meg igazulashoz  
kiuantatik: vgy hogy noha az vűulas  
es az zeretet nem fő okai az mi megh  
igazulasunknak: de mind az által az mi  
Isten előtt való igassagunk (ha az vű-  
onnan zűletes es zeretet tauul leend)  
tellyes nem lehet.

Hogy az Christusban hűók Isten **IX.**  
előtt igazak es űduóziúlnak az Chri-  
stusnak nekünk tulaidonettatott igaz-  
aga által es az el kezdetőtt Vű enge-  
delmesség által edgyetemben: auagy  
rezeből az Christus tulaidonettatott  
igassaga által, rezeből penig az el kezde-  
tőtt Vű engedelmesség által.

Hogy az kegyelemnek igereti mi- **X.**  
nekünk az mi ziuünkben leuó hűt al-  
tal aiandekoztassék es ennek főlőttó az  
E 5 zial

Régi nyomtatványok, Püspöki könyvtár, Kassa:  
/309.15.j./



Régi nyomtatványok, Püspöki könyvtár, Kassa:  
/309.ig.j./

zaial valo vallas tetel es egeb ioszagos  
chelekódetek által is.

XI.

Hogy az hit nem zöröz igazságot  
az io chelekódetek nélkül, annak okáért  
az io chielekódetek zűksegkeppen ki-  
uantatnak az meg igazulashoz es ho-  
gy azoknak ielen lettek nélkül ember  
meg nem igazulhat,

IIII.

### AZ IO CHIELEKEODE- TEOKRUL.

Miben allyon az vetekódes.

**A**Z io chielekódetókrul valo tudo-  
mani felől nemel, gyűlekózetók-  
benket fele vetekódes tamador.

Első zakadas nemely tanettek kő-  
zött értül lótt, hogy nemellyek azt vi-  
tattak hogy az io chelekódetók zűkfe-  
gessek az üduőfegre: hogy lehetetlen  
az io chielekódetek nélkül üduözülni  
es hogy soha senki az io chelekódetek  
nélkül nem üduözült. Nemellyek ke-  
dig ez

dig ez ellen, azt tanítottak hogy az io  
chelekódetek artalmassak az üduőfeg-  
gre.

AZ második zakadas nemely tanet-  
tok közöt lótt az zűksegnek es az za-  
badfagnak igejrtül. Merth edgyk fel  
azt vitatta hogy az zűksegnek igeievel  
nem köll elniakkor mikor az Vj enge-  
delmesegegrul vagion zoo: Mert az nem  
valami zűksegbul auagy kezertesbül  
hanem az maga keuen valo lelekbül  
zarmazik. Az mas fel penig itelte ho-  
gy az zűksegnek igeie vgyan meg tar-  
tassék azokaert hogy nem zabad mine-  
küink az Vj engedelmesseget vagy el-  
hadnunk, vagy meg chelekódnunk, ha-  
nem hogy az Vj onnan zűlettetött em-  
berek vgyan zűksegkeppen kötelez-  
tetnek arra az engedelmessegre.

Ezenközben mig ilyenkeppen az  
elő zamlalt igeek felől disputáltak, v-  
gyan az dolog felől is vetekódes tama-  
dott: Merth nemellyek ez ertelemben  
voltak, hogy az törüent vgyan tellyef-  
seggel nem köll az kőrozttienek előtt  
ma-



Régi nyomtatványok, püspöki könyvtár, Kassa:  
/309.ig.j./

magyarázni: hanem chiak az Euange-  
liomnak tudomanniaual kóll az embe-  
reket az io chelekódetekre kizni. Ne-  
mellyek penig ez értelemnek ellene  
mondottak,

### AFFIRMATIVA.

Az Aniazentegy haznak ez  
vetekódesfrül valo tizta értelme.

**H**Ogy ez vetekódesek tellyessen es  
igazan meg magyaráztassanak es  
le chőndezetteffenek az mi kegi-  
es hűtűnket tudomaniunkat es valla-  
sunkat elő zamlallyok.

I. Hizzük hogy az io chelekódetők az  
igaz hűtőtt ( chiak hogy elő, es nem  
meg holt hűt legyen az ) bizoniossan  
es kefségnekül kővetik, az mint az io  
gyümölcschiók zoktak keuetkőzni ha  
io az fa,

II. Hizzük tanettyok es vallyok aztis,  
hogy

hogy az io chelekódetőket tellyesség-  
gel el kóll rekeztetnünk, nem chiak ak-  
kor mikor az hűtbül valo meg igazu-  
lasfrul vagyon zò, de meg mikor az mi  
örök üduősségűnkfrül zollunkis. Mert  
az Z. Pal Apostol az io chelekódetőket Rom. 4.  
mind az üduősségnek, s. mind az meg  
igazulasnak okatul niluan valo igekkel  
elrekezteti mikor azt mondgya: Mint az  
Dauidis mondgya az ember boldog-  
saganak, akkinek Isten aiandekozza az  
igassagot chelekódetnelkül. Boldo-  
gok kiknek meg bohattatuan vadnak  
alnoksagok es kiknek főduó vagyon  
bűnők Boldog ferhu kinek nem tulai-  
donetotta Isten az bűnt. Masuttis id. Ephes. 2.  
gy zoll: Kegyelébül üduózültetek hűt  
altal es az nem magatokfrul vagyon, I-  
stennek aiandeka, nem az chelekóde-  
tőkbül hog valaki ne dichiekódhessek.

Hizzük tanettyok es vallyok, hogy III.  
noha minden emberek de kiualtkép-  
pen azért azok, kik az zent Lelek által  
Vijonnan zűlettetenek es meg Vijult-  
nak



Régi nyomtatványok, Püspöki könyvtár, Kassa:  
/309. is. j. /

nak, közelesek az io chielekódetek,  
nek meg zörzefere.

**III.** Ez ertelem zerent amaz ígekezűke  
seg, kőll, kiuantatik ) igazan mondat,  
tatnak meg mikor az Vjonnann zűlet-  
tetőtt emberek rűl vagy onis zo: Mert  
azok nem ellenkőznek, az igaz zollas-  
nak formaiaual.

**V** De mind az által az zűksegnek ige,  
ien mikor az Vjonnann zűlettettek fe-  
lől zolluuk, nem kőll kezerettesnek er-  
tetni, hanem amaz adoffag zerent va-  
lo engedelmessegnek: mellyet az igaz  
hiuek, ammenniből Vjonnann zűlettet-  
tek nem kezerettesből, az tőruennek  
kezerettefeből hanem zabados es ma-  
ga keuen valo lelekből zöröznek meg.  
Rom. 7 Holott nem az tőrueni alatt legyenek  
& 8. hanem az kegyelem alatt.

**VI.** Hizzük azért tanettyok es vallyok  
hogy mikor mondattatik hoğ az Vjō-  
nann zűlettettek zabados es magakeuen  
valo lelekből tēznek iot, nem vgy kőll  
erteni

erteni, hogy az Vjonnann zűlettetőtt  
ember akarattyaban volna helyőztet-  
nen vagy iot, vagy gonoszt chielekód-  
ni mikor ű neki tēzik, Hogy mind  
az által hűtit meg tarchia, ha zinten az  
bűnőkben kez akarrua maradis meg.

Ezt mind az által az embernek im- **VII.**  
mar meg zabadult lőlkerűl kőllerteni,  
mint ezt az dolgot ű maga Christus es  
az ű Apostoli magyarázzak, tudni il-  
lik, hogy az embernek, meg zabadult  
lőlkő iot chielekódgyek, nem az bűn-  
teteftől valo felelemből, mint zolga: ha Rom. 8  
nem az igazságnak zereteriből, mine-  
mü engedelmesseggel zoktak az fiak  
lenni.

Ezt kedig az lőlki zabadfagot az **VIII.**  
Istennek valasztott fiaiban nem tellies-  
nek hanem inkább, sok erőtlenséggel Rom. 7.  
megh terheltetnek ismeriők lenni: az Gal. 5.  
mint Z. Pal az ű zemelyeben ez dolog  
felől panazolkodik.

Azt mind az által az erőtlenséget az **IX.**  
VR



Régi nyomtatványok, Püspöki könyvtár, Kassa:  
/309. is. j. /

VR, nem tulajdonettya az ű ualasztot-  
tinak, es ezt az közbe iaro Christusent  
chielekőzi mert így vagy on irua: Sem-  
mi karhoztattyok ninc immar azok,  
nak az kik az Christus Iesusban vad-  
nak.

X. Hizzük ennek fölöttő, tanettyok  
es vallyok hogy az hűt es az űduőfeg  
mi bennünk nem chielekődetek által  
tartatik meg, hanem az zent Lelek al-  
tal es az hűt által: az io chielekődetek  
penig bizonylag annak, hogy az zent  
Lelek jelenleg es bennünk lakozzek.

### NEGATIVA.

Az fölő igaz tudomannial  
ellenköző hamis tudomani.

MEG vettyük azért es karhoztat-  
tyok ez követkőzendő monda-  
sokat, mikor az tanettatik, ho-  
gy az io chielekődetek, zűkfesegnek az  
űduőfegre, hogy soha senki, io chie-  
kődetnelkül nem űduőzűlt, hogy le-  
hetetlen

hetetlen legyen io chielekődetnelkül  
űduőzűlni.

Utallyok es karhoztattyok aztis  
mikor magyarázas nélkül tanettatik  
hogy az io chielekődetek artalmassak  
az űduőfegre. Merth ez az Zollasnak  
modgya tellyes botrankozással, az kő-  
rőztyeni tiztefleges életbe való foglal-  
atoskodastis fölfordettya. Mert ez vtol  
so űdőkben zinté olliá zűkfeseg hog  
az emberek az igaz es kegyes életnek  
modgára es az io chielekődetőkre kiz-  
tefessenek, es indettassanak, es hog inte-  
nek hog zűkfeseg hűtűnknek es lűtűhöz  
való halaado voltunknak meg ielēte-  
sere az io chielekődetőkben való fog-  
lalatoskodas: az mely zűkfeseg az, ho-  
gy az io chielekődetek megh igazula-  
sunkal őzűő ne egyelettefessenek. Mert  
az emberek zinten vgy el veztherik  
űduőfegeket, az hűt felől való bator-  
sagos gondolkodással, mely hűtöt ha-  
missan magokban lenni aletnak, mint  
az Phariseusocrul es Papistakrul zokor  
tulaidon chielekődetőkben es azok-  
nak

II.



Régi nyomtatványok, Püspöki könyvtár, Kassa:  
/309.ig.j./

III

nak érdemeiben való bizakodással. Ennek fölötté nem iouallyok sőt karhozattatnyok azt az értelmetis, mellyel mondatik hogy az Christusban való hit el nem vezethetik, es az Z. Lelek mind az által az emberben lakik ha zinten tudna es akartua vetkőzikis. Es hogy az zentek es az valasztattak az zent lőkör meg tarttyak. ha zinten paraznasagba es egyeb nagy verkekbe esnek es abban meg maradnakis.

V.

## AZ TEORVENRUL ES az Euangeliomrul.

Miben allyon az vetekődes.

**K**ERdettetött: Ha az Euangeliom tulaidon chiaik Isten kegelmerül való tanusag legyen e, mely bűneinknek bochi anattyat hirdesse minekünk, auagy

gy legyen az Pœnitentiarul való tanusagis mely az hűtőlenségek vétket fedgye, vgy mint mely nem az törüeni hané chiaik az Euangeliom által feddettettek

## AFFIRMATIVA.

Az Isten igeiének formaiauai edgyező tizta tudomani.

**H**izzük tanettyok es vallyok, hogy az törüeni es az Euangeliom között való külömbségnek mint valami tündöklő világosságnak nagy zorgalmatossággal meg kőlyön tartatni az aniazenregyhazban: hogy az Istennek igeie, az minth Z, Pal mondgya igazan hasogattathassék.

**H**izzók tanettyok es vallyok aztis hogy az törüeni tulaidonkeppen Isten tül ki ielentetött tudomani legien, mely arra tanetsen, mi legien, igaz es Isten

Fü

előtt



Régi nyomtatványok, Püspöki könyvtár, Kassa:  
/309. is. j. /

előtt kedves dolog: mely megis fed-  
gyen minden bűnöket, es mindeneket  
valamellyek Isten akarattyaual ellen,  
köznek.

**III.** Annakokaert valami vagyon az Z.  
írasban az mi az bűnöket feddi, azt  
bizonyosan az törüenihöz tartozo,  
nak itellyök lenni.

**III.** Az Euangeliomot kedig tulaidon-  
keppen oly tudomannak tarttyok,  
mely azt tanechia mit köllön hinni  
embernek, ki Isten törüenyet be nem  
töltöttö, es azert az által karhozratik:  
tudni illik hogy ü neki hinni köll. ho-  
gy az Iesus Christus minden bűneit el-  
töltöttö, es azokert eleget tört, es az  
bűnöknek bochianattyat az igazsagot  
es az örök életet, annak az bűnösnek  
minden közbe ióuó érdeme nélkül  
meg nierte.

**V.** Es mierth hogy az Euangeliomnak  
igeie nem mindenkor egienlő ertelelem  
zerent

zerent vetetik az irasban, melbül vött  
eredetötis amaz veteködes: Hizzük  
tanettyok es vallyok, hogy igazan  
mondathatik az Euangeliom az Pœ-  
nitentiarul es az bűnöknek meg bochi-  
attafaryl valo tanusagnak: ha az Euan-  
geliomnak igeie az Christusnak tellyes  
tudomanniarul vetetik, mellyet ü, az ü  
tanettasaban mint az Apostolokis val-  
lott. Merth az Euangeliomnak igeie <sup>Mar. I.</sup>  
uel ilyen ertelemmel eltenek az Apo- <sup>Ato. 20</sup>  
stolok es az Euangelistak.

**VI.** Mikor kedig az törüeni es az Euan-  
geliom, az Moises vgy mint törüennek  
tanettoia es az Christus Euangeliom-  
nak tanettoia ozuó vettetnek: Hiz-  
zük tanettyok es vallyok hogy az E-  
uangeliom nem Pœnitentiana: tanet-  
tasa, ki az bűnöket feddi, hanem hogy  
tulaidonkeppen semmi egyeb ne legy-  
en, hanem neminemü örüendetes ize-  
net es vigasztalással tellyes tanettas, né  
feddö auagy röttentö: vgy mint mely  
az lolki ismereteket az törüennek röt-  
tenteli



Régi nyomtatványok, Püspöki könyvtár, Kassa:  
/309.18.j./

előtt kedves dolog: mely megis fed-  
gyen minden bűnöket, es mindeneket  
valamellyek Isten akarattyaual ellen-  
köznek.

**III.** Annakokaert valami vagy az Z.  
írasban az mi az bűnöket feddi, azt  
bizonyosan az törüenihöz tartozo,  
nak itellyök lenni.

**III.** Az Euangeliomot kedig tulaidon-  
keppen oly tudomannak tarttyok,  
mely azt tanechia mit kőlyön hinni  
embernek, ki Isten törüenyet be nem  
tőltőttő, es azért az által karhoztatik:  
tudni illik hogy ű neki hinni kőll. ho-  
gy az Iesus Christus minden bűneit el  
tőrlőttő, es azokert eleget tőtt, es az  
bűnöknek bochianattyat az igazságot  
es az örök életet, annak az bűnőnek  
minden közbe iőuő érdeme nélkül  
megnierte.

**V.** Es mierzth hogy az Euangeliomnak  
igeie nem mindenkor egienlő ertelem  
zerent

zerent vetetik az irasban, melbűl vőtt  
eredetőis amaz vetekődes: Hizzük  
tanettyok es vallyok, hogy igazan  
mondathatik az Euangeliom az Pœ-  
nitentiarul es az bűnöknek meg bochi  
attafaryl valo tanusagnak: ha az Euan-  
geliomnak igeie az Christusnak tellyes  
tudomanniarul vetetik, mellyet ű, az ű  
tanettasaban mint az Apostolokis val-  
lott. Merth az Euangeliomnak igeie <sup>Mar. I.</sup>  
uel ilyen ertelemmel eltenek az Apo- <sup>Acto. 20</sup>  
stolok es az Euangelistak.

Mikor kedig az törüeni es az Euan- **VI.**  
geliom, az Moises vgy mint törüennek  
tanettoia es az Christus Euangeliom-  
nak tanettoia ozuő vetetnek: Hiz-  
zük tanettyok es vallyok hogy az E-  
uangeliom nem Pœnitentianak tanet-  
tasa, ki az bűnöket feddi, hanem hogy  
tulaidonkeppen semmi egyeb ne legy-  
en, hanem neminem ű őruendetes ize-  
net es vigasztalással tellyes tanettas, né  
feddő auagy rőttenő: vgy mint mely  
az lolki ismereteket az törüennek rőt-  
tenteli



tentési ellen vigasztallja, es Paranchiol  
lya hogy chiak Christusra vezzenek a-  
zok, es Istennek kegyelmerül es io aka-  
rattyarul, (mellyel az Christusert min-  
ket elő vezen) valo kedues tanetassal  
vigasztallja.

## VII.

Az mi kedig az bűnnek meg ielen-  
teset illeti így vagy az dolog effől.  
Az Moisesnek amaz fődele minden  
embereknek zemeire vonyattatott, va-  
lamig chiak az törüennek tanetassal  
hallyok semmit penig Christus felől  
nem hallonak. Es azért bűnőket iga-  
zan nem ismerik, hanem auagy kepmu-  
tatokká leznek, kik tulaidon igazságok-  
ban valo bizakodásokkal keuelködnek  
minemük regenten az Phariseusok  
voltak: auagy bűnőkben kersegbe es-  
nek mint amaz arulo Iudas. Ez az oka  
hogy Christus az törüennek lölki er-  
telem zerent valo magiarazassal föl vót  
tő. (Mert így jelentetikis megh Isten-  
nek menniekbül valo haragya minden  
bűnőfők ellen) hogy az törüennek i-  
gaz

gaz értelmere iutuan megh tessék mely  
nagy legyen az á harag. Így az törüen-  
re igaztatott bűnőfőkis igazan meg  
ismerik bűnőket. A minemü bűnők-  
nek ismeretit chiak Moises ü benne  
meg nem zótózhettó volna.

## VIII.

Noha azért az Christus kin zenue-  
deserül es halalarul valo tanettas tel-  
lyes kemenességgel es rőttenetességgel,  
mel Istennek az bűnők ellen valo ha-  
ragyat meg ielenti, melbül az emberek  
az Istennek törüenychöz mint ha ke-  
zelb vitetnek minekvanna az á Moi-  
ses fődele el vetetött: hogy iobbau  
meg ismerick, mely nagy dolgokat ki-  
uannyon mi tülünk Isten, az ü törü-  
nyeben. kik közzül mind az által mi  
semmit be nem tölthetünk vgy annira  
hogy minden mi igazságunkat nekünk  
chiak az Christusban köllesek keres-  
nünk. Mind az által valamig az Chri-  
stus kin zenuedese es halala Istennek  
haragyat előnkbe adgya: Mind addig  
bizoni, tulaidonkeppen nem Euange-  
liom



Régi nyomtatványok, Püspöki könyvtár, Kassa:  
/309.16.j./

liom tanetassa, az hanem az törüennek  
es az Moisesnek tudománya, es Chri-  
stusnak mint edgy idegen munkaja, a  
meltül járul oztan az ü tulajdon tizti-  
re, mely az Istennek kegyelme felől va-  
lo hirdetés. vigasztalás es meg eleztes.  
Ezek tulajdonfagy az Euangelium hir-  
detésenek,

### NEGATIVA.

Az ellenköző es hamis tudom-  
manni meg vetetik.

**M**EG vettyők azért vgy mint ha-  
mis es vezedelmes értelmet mi-  
kor az mondatik, hogy az Euan-  
gelium tulajdonkeppen Pœnitentia-  
nak tanetassa, mely az bünt feddi. va-  
dollya es karhoztattya es hogy ne le-  
gyen chiak Isten kegyelmerül valo ta-  
nertás: Merth illyenkeppen az Euan-  
gelium ismeg törüennie változtatik,  
Christus érdeme es az zent iras megh  
homalyosittatnak: az kegyes elmek,  
nek

nek, igaz es alhatatos vigasztalások el-  
vetetik, es az Papistas teuölgeseknek,  
es hamis Isteni tizteletőknek ablak nit-  
tatik,

### VI.

### AZ TEORVENNEK HAR- madik Haznarul.

Miben allyon az veteködes.

**N**ILuan vagyon hogy az I-  
stennek törüenie három o-  
kert auagy hazonert adat-  
tatott az embereknek. Először  
hogy az külső tiztelességes élet  
meg tartassék. es az vad aKaratos  
emberek mint edgy zavarokkal  
meg tartoztassanak.

Masodzor hogy az törüeni  
altal az emberek az bűnök meg  
ismeriek. Harmadzor hogy az

F 5 Vjone



Régi nyomtatványok, Püspöki könyvtár, Kassa:  
/309.ig.j./

nan zűlettetött embereknek, kik  
höz mind az által meg sok testi  
gyarlosag ragadott, legyen va-  
lami bizonyos regulaik, mely  
zerent egez életöket rendellyek  
es rendelhessek.

Tamadott annak okaert vala-  
mi keues tanettok közzöt vete-  
ködés az törüennek harmadik o-  
karul auagy haznarul: tudniillik  
ha kőlle az törüent az Vñoñan  
zűlettetteknek is magyarázni es  
ha kőlle űket is ennek meg tartas-  
sara kezertteni auagy nem. Ne-  
mellyek mondtak hogy űket is  
kőll kezertteni, nemellyek ezt  
tagadtak.

#### AFFIRMATIVA.

Ez vetekődes felől valo kegyes  
es tizta tudomani.

Hiz-

**I.**  
**H**izzúk tanettyok es vallyok ho-  
gy noha az Christusban igazan  
hiuók es Istenhöz tizta zűbül  
megtertek, az törüennek atkarules ke-  
zerettesetül az Christus által meg za-  
badattattanak: mind az által ninchie-  
nek azok tellyességgel törüeni nélkül,  
vgymint kiker az Istennek fia vgyan  
azon okaert váltott meg hogy az Isten <sup>Pfal. 1.</sup> Es  
nek törüeni erűleiel es nappal elmel, 119.  
kődgyenek, es annak megh tartasaban  
zűntelen gyakorlyak magokat. Merth  
az mi első zűleinkis meg az eset előtt  
sem eltek tellyességgel törüeni nélkül:  
mely bizoni akkor az ű zűbőkbe be-  
volt irattatuan mert Isten űket az ű <sup>Gen. 2. 3.</sup>  
zömeliere teremptette vala.

**II.**  
Hizzúk tanettyok es vallyok, hogy  
az törüennek Prædikallafat nem chiak  
azoknal, kiknek Christusban valo hű-  
tők ninch, Pœnitentiat sem tartnak, ha-  
né azoknalis, kik Christusba igazan hiz-  
nek Istenhöz igazan meg tertek, Vñon-  
nan zűlettettek, es az hűt által meg i-  
gazultak, zorgalmatosan kőll giakor-  
lani. Mert



**III.** Merth noha Vjonnán zűlettettek  
es lőkőkben meg Vjultanak mind az  
altal az, az Vjonnán zűletes es megh  
Vjulas ez életben nem mindenestül  
foguan tellyes hanem chiak el kezdet-  
**Gal. 5.** terött. Es azok az hiuek zűnetlen vi-  
tezkődnek az testel, az az, az romlott  
termezettel, mely mi bennünk mind  
**Rom. 7.** halalig meg vagyon. Es az ő Adamert  
ki megh mostis az embernek ertelme-  
ben akarattyaban es minden ű erreie-  
ben Vagyon, zűkseg hogy embernek  
az Istennek törüenie, mindenkor előt-  
**Rom. 12.** tő tündőklik, hogy valamit az Isteni  
**1. Cor. 9.** tizteletben ne valazzon. Sőt meg aze-  
tis zűkseg az Vjonnán zűlettettek-  
nel az törüeni hogy az ő Adam, zoka-  
**Rom. 6.** sa zerent ne chielekődgyek. hanem in-  
kabb, akarattyá ellenis nem chak az  
**Gal. 6.** törüennek intesüel es fenegetesüel, de  
**Psal. 119.** meg az büntetésekkelis es verelegekke  
**Heb. 13.** lis meg tartoztattassék hog az leleknek  
engedgyen, es magát annak rabsagaba  
adgya.

**III.** Immar az mi a törüeni chielekődeti  
es az

es az leleknek gyümölcsiei közétt va-  
lo külömbseget illeti, Hizzük tanetty-  
ok es vallyok hogy azok az chielekő-  
detek mellyek az törüennek előnkbe  
adafa zerent leznek annibul hiuattat-  
nak törüen chielekődetinek, az menni-  
bül azok, kezerettetuen, Isten haragya-  
nak es az büntetésnek fenegeteseüel  
leznek embertül.

**V.**  
Az leleknek gyümölcsiei kedig a-  
zok az chielekődetek kiker az hiuek-  
ben lakozo Istennek lőkő az Vjonnán  
zűlettetött ember által chielekőzik:  
es az mellyek az hiuek által leuelnek a  
mennibül azok Vjonnán zűlettettek:  
oly igen magok keuen es zabadon,  
mint ha soha semmi paranchiolatott  
nem vöttek volna, semmi feneget né  
hallottak volna, es semmi fűzetest nem  
varnanak. Es így az Istennek fiai tör-  
üeni zerent elnek, es az törüennek re-  
gulaia zerent rendelik életüket: ez e-  
lesnek modgyat Zent Pal az ű irasiban  
Christus törüeniének, es elmenk tör-  
üenie



Régi nyomtatványok, Püspöki könyvtár, Kassa:  
/309.1g.j./

uenienek zokta hini. Azonközbe  
Rom. 7. mind az által nincsienek az törüeni a-  
& 8. latt, hanem az kegyelem alatt.

VI. Ilyenkeppen vgyan azon edgy tör-  
ueni semmi nem egiebb hanem Istennec  
allando akarattya akar Poenitentia tar-  
toknak sakar nem tartoknak, akar Vj-  
onnan zülettetteknek sakar nem Vj-  
onnan zülettetteknek hirdettefiek,  
Az külömbfeg kedig az engedelmeffe-  
gre nezuen chiak az emberekben vagy  
on: kik közzül nemely Vjonnannem  
zülettettek az törüenihez valo nemi-  
nemü engedelmeffeggel mely az tör-  
uentül kiuantatik lenelnek: de kezert-  
tetuen es vgyan akarattyok ellen chie-  
lekőzik azt, az minemü kezertesből  
valo engedelmeffeg az Vjonnann zület-  
tektul is mig meg testiek zokott lenni,  
Az Christusban hieuók penig á menni-  
ből Vjonnann zülettettek, kezertes-  
nelkül, zabados es magok keuen valo  
lelekből, oly engedelmet teznek, az mi  
nemüit akar mely kemeni fenegeteiseis  
az törüeinnek belőlők ki nem vehetör  
NEGA,

## NEGATIVA.

Az hamis tudomannak mely  
az elsővel ellenkőzik meg vetese.

MEG vettyők annakokaert es kar-  
hoztattyók, mint vezedelmes  
es hamis értelmet, miért hogy az  
körözttieni tisztelleges elettel es az i-  
gaz kegyeffeggel ellenkőzik: mikor az  
tanattatik, hogy az Isten törüeniének,  
(vgy az mint oda föl meg mondatta-  
rott) nem köllefiek az Isten felőknek,  
es az igaz hiueknek magyaráztatni, ha-  
nem chiak az Istentelenőknek, es chiak  
azokat köll azzal kezerteseni.

## VII.

### AZ VR VACHORA IARVL.

Nőha az Cinglianus taneto-  
tok, nem azok közzül nalok, kik  
az Augustana Confessiot mago-  
kenak



Régi nyomtatványok, püspöki könyvtár, Kassa:  
/309.18.j./

kenak ismerik es vallyak : vgy  
mint kik akkor mikor az a Con-  
fessio az Chiazarnak be adatta-  
tott tulok el allottanak mind az  
altal miert hogy most alnokul  
azoknak seregebe zunk mago-  
kat, es annak az kegyes Con-  
fessionak fodele alatt az u teud-  
geseket zellel hintegetni igyek-  
zik, errul az vetekodesfulis tanet  
tandonak iteltok az Isten ania-  
zentegyhazat.

Miben allyon az vetekodes ez  
Articulustok felol mi koztunk es  
az Sacramentariusok kozott.

**K**ERdetik: Ha az zent Vaa-  
chioraban az mi VrunK Ie-  
sus Christusnak igaz teste  
es igaz vere, bizonyial es allat-  
tya zerent ielen vagyone? az  
Kenier-

Kenierrel es borral ozogattatik es ve-  
tetik es mind azoktul kike ez Sacramen-  
tommal elnek, akar meltok fark mel-  
tatlanok akar iok, fark gonozok, akar  
hiuek fark hutotlenek legienek azok:  
mind az altal idgy hogy az hiuek az Vr  
Vachioraiabul vigasztalt es eletet ve-  
gyenek az hutotlenek penig azt itele-  
tekre vegyek. Az Cinglianusok ezt  
az Christus testenek es verenek az Z.  
Vachioraban valo ielenletet tagadgy-  
ak mi peniglen vallyok azt,

Es vetekodesnek tokelleres megh-  
magyarazasahoz tudnunk koll legelo-  
zor hogy ket neme vagy on az Sacra-  
mentariusoknak. Merth nemely Sacra-  
mentariusok igengorombak: Ezek ho-  
mali nelkul valo igekkel niluan vally-  
ak azt mit ziuokben ertnek, tudni illik  
hogy az Vr Vachioraiaban chiak kenier  
es Bor legyen ielen, chiak azok oz-  
togattassanak es zial vetessenek ett.  
Vadnak nemely alnok rauaz es minde-  
leknel artaimasb Sacramentariusok is.

G

Ezek



Régi nyomtatványok, Püspöki könyvtár, Kassa:  
/309.ig.j./

Ezek az VR Vachioraiának dolgarul  
zolan rezebül nagy ekeffen az mi za-  
nainkal elnek, es tetterik hogy úkis hi-  
zik az Christus igaz allat zerent valo  
testenek es verenek bizonyos ielen le-  
ret ez zent Vachioraban de mind az al-  
tal lelek zerent valo ielen letenek es e-  
relenek mondgyak azt lenni mely hit  
altal leuel. Ez vtolsó Sacramentariu-  
sok, ez ekes zók alatt vgyan azongo-  
romba veleködest fódözgetik, es tart-  
tyak, kiben ez első vadnak: tudni il-  
lik hogy Kenyernel es Bornal egyeb  
semmi az Vr Vachioraiaban ielen ne  
legyen, auagy semmi több zaiat ne ve-  
ressék.

Merth ez az ige (lelek zerent) sem  
mit egyebet az ü ertelmek zerent nem  
iegyez, hanem chiak az Christusnak löl-  
ket, kit hiznek ielen lenni: auagy ez i-  
ge alatt ertik az tauul leuó Christusnak  
eteiet es erdemet. Az Christusnak te-  
stet kedig semmikeppen nem hizik, az  
földön ielen lenni, hanem illyen erte-  
lemben vadnak, hogy chiak ott fón az  
fölső

fölső egben tartatik az: Es azt mond-  
gyak hogy szükseg minekünk zübeli  
gondolatinkal föl emelkednünk es  
ott köll az Christus testet es veret ke-  
relnünk es semmikeppen nem ez földön  
az Z. Vachiorának keniereuel es bora-  
ual.

### AFFIRMATIVA.

Az Vr Vachioraiarul valo tis-  
zta tudomannak vallasa az Sa-  
cramentariusok ellen.

**H**IZZÜK tanettyok es vallyok ho-  
gy az Vr Vachioraiaban az Chri-  
stusnak teste es vere bizonnial es  
allattya zerent ielen vagon es hogy az  
kenierrel es az borral valoban osztogat-  
tatik es vettetik.

**II.**  
Hizzük tanettyok es vallyok hogy  
az Christus testamétomanak igeit nem  
köll külömben ertenünk hanem az  
mint az igeek bötü zerent zolnak. Nem  
abban az ertelemben hogy az kenier

Gz az ta



az tanul leuó Christus testet, es az bor  
az tanul leuó Christus veret iegiörző  
hanem inkább, hogy az Sacramentom  
zerent való edgyesülesert az Vr Vachi-  
oraia bizonnial Christus teste es vere  
legyen.

III. Az mi penig az megzentőlest ille-  
ti hizzük tanettyok es vallyok, hogy  
sem emberi chielekődet, sem az edgya  
hazi zolganak zollasa az Christus te-  
stnek es verének az veg Vachioraban  
való iden letenek nem oka: hanem  
hogy chiak az mi Vrunk Iesus Christus  
mindenhato ereienek köll azt tulai-  
donettani.

III. Ezenközbe mind az által egyenlő  
akarattal hizzük tanettyok es vallyok,  
hogy az Vr Vachioraiaual való ele-  
sünkben az Christus zörzefinek igeit  
semmikeppen el nem köll hadni hané  
mindenek hallatara el köll mondani.  
Merth hogy az Apostolok is idgy elte-  
nek legyen az Vr Vachioraiaual, megh

.Cor. teczik es köuerközendő Z. Pal igei-  
bül

bül. Az aldasnak Pohara kit megh al-  
dunk nem az Christus verének rezel-  
teteleie? Az penig az aldas kit Z. Pal  
emlett akkor leuel mikor az Vachiora  
zörzefniek igei, mindenek hallattara  
elő zamlattatnak.

Fundamentomink kediglenkikhöz V  
ez dologban ramazkodunk az Sacra-  
mentariafok ellen imezek: mellyeket  
Luther Marton Doctoris ez Vr Vachi-  
oraia felől való nagibbik vallasaba be  
irt.

Első fundamentom ez a mi kő-  
rözttyenih... neknek agazattya tudni  
illik az Iesus Christus igaz allatt ester-  
mezet zerent való tellyes Isten es em-  
ber az zemelynek edgy voltaban el-  
valhatatlan es el ozolhatatlan.

Masodik: Hogy az Istennek iobia  
mindenütt vagyon: Erte penig Chri-  
stus emberi természeti zerent bizon-  
nial es valoba ültetett őrt: es azért ie-  
len Vrakodik, az ő kezeben es labai a-  
latt tart az mint az iras zoll mindene-

G 3

ket,



ket, melyek az meniben es az földön  
vadnak. Erre az Istennek iobiara senki  
mas meg Angyal sem helhőztetöt hané  
chiak maga az zűz Marianak fia: Eb-  
bül azokatis melyeket mondank meg  
chielekódheti.

Harmadik: Hogy az Istennek igcie  
nem hamis sem hazug.

Negyedik hogy Isten sok modo-  
kat tud es tartis hatalmaban, melyek  
zerent lehet valahol, s nem ketelezte-  
tött chiak amaz edgyre kit az Philo-  
sophusok hel zerent valonak zoktak  
neuezni.

Hizzük tanettyok es vallyok ho-  
gy az Christusnak teste es vere nem  
chiak selek zerent hűt által de meg test  
zerent is vetetik az kenyerral es az bor-  
ral, mind az által nem az Capernaum-  
belyek ertelme zerent, hanem terme-  
zet fölött valo menniei modon az Sa-  
cramentom zerent valo edgyesűlesnek  
modgya zerent. Merth az Christus i-  
gey nűlan bizonittyak ezt melyek-  
ben Paranchiolli, venni, enni, es innia,  
es ez

es ezhog az Apostoloktul meg lótt leg-  
en az iras bizonettya monduan: Es it-  
tanak abbul mindnűian. Zent Palis Mar. 14.  
azt mondgya: Az Kenyer kit meg ze- 1. Cor.  
gűnk Christus testenek rezeltetese, az 10.  
az, a ki ezt az Kenyeret ezi Christus te-  
ste ezi az, Vgyanezent nagy edgyesű-  
gelaz Aniazenteghaznak regy fő tanet-  
tois vgy mint Aramizaiu, Z. Ianos, Cy-  
prianus, az első Leo, Z. Gergeli, Zent  
Ambrus, Z. Agofton vallyak.

Hizzók tanettyok es vallyok, ho-  
gy nem chiak azok az kik igazan biz-  
nek az Cbristusban, es az Vr Vachio-  
raiahoz melto kezűleettel iarulnak, de  
meg az megtatlanok, es az hűtetlőnekis  
az Ghristusnak igaz testet es veret ve-  
zik: vgy mind az által hogy sem vi-  
gztalast sem eletet abbul nem nűernek  
hanem inkább az á vetelű nekiek i-  
teletőkre es kathozattyokra haranlik,  
ha Pcnitentiat nem tartnak es valo-  
ban meg nem ternek.

VII.

C 4

Merth



Régi nyomtatványok, Püspöki könyvtár, Kassa:  
/309.16.1./

Merth noha az megtalánok es az  
hűtlenek az Christust vgy mint meg  
valtor magoktul el tazattyak: mind az  
altal vgyan azon Christust, vgy mint  
kemeni itelöt megh akarattyok ellenis  
magokhoz bochiatni kezerettetnek:  
Az Christus penig zinten oly igen ie-  
len leuen zörzi meg az iteletet az Pœ-  
nitentia nem tarto vendegiben ez lako-  
dalomnak, a melly igen ielen leuen zö-  
röz vigasztalast az igaz hűeknek es mel-  
tan kezülteknek ziuókben.

**VIII.** Hizzük tanettyok es vallyok hogy  
lakodalom megtalán vendegynek chi-  
ak edgy neme legyen, ezek penig egy-  
edül chiak azok akkik nem igazan híz-  
nek az Christusban. Ezek felől vagy-  
on meg írva: akki nem hízen immar  
Ioan. 3. meg iteltetött. Szaz az itelet az Z. Va-  
1. Cor. 11 chiorának megtalán vetelenel öreg-  
bettezik es nehezettetik.

**IX.** Hizzük tanettyok es vallyok hogy  
senki azok között akkik igazan híz-  
nek

nek az Christusban az Vrnak Z Vachi-  
oraiat iteletire nem vezi akar mely gón-  
ge hűti legyenis. Merth az Vrnak Va-  
chioraia kiált keppen azokert zöröz-  
tetött az kik az hűben erőtlének de a-  
zert Pœnitentiat tartnak, hogy abbul  
igaz vigasztalast, es az ügönge hűtök-  
nek erőfettelet vegyek.

Hizzük tanettyok es vallyok, ho- **X**  
gy ez menniei lakodalom vendegynek  
tellyes megtalagok, al chiak az Christus  
zentseges engedelmeben, es fogyatko-  
zas nélkül való erdemeben. Azt pe-  
nig igaz hűttel magunkhoz kapchol-  
lyok, es ez erdemnek magunkhoz való  
kapchiolasarul az zentseg által bizoni-  
osztatunk es ziuánkben erőfette-  
tünk. Az Vr Vachioraia vetelenek mel-  
talagat penig az mi iozagos chielekő-  
detünkbul, auagy belő es külfő ma-  
gunk kezettefebul függeni, semmi kep-  
pen nem itellyük.

NEGATIVA.

G 5

Az



Az ellenközö es az Sacramen-  
tariusok karhoztatott tudomá-  
nianak meg vetele.

**M**EG vettyük es egyenlő a-  
karattaz karhoztattyok mind a-  
zokat az hamis Articulusokat ki-  
ket maid elő zamlalunk vgy mint kik  
az elő zamlalt kegyes tudománnyal. az  
hűtnek edgyügyűsegeuel, es az Vr Va-  
chioraia felől valo tizta vallással ellen-  
köznek.

I. Megh vettyők es karhoztattyok az  
Papistak veleködese zerent valo el val-  
tozast: tudni illik mikor az Papistak  
azt tanettyak hogy az Zent Vachiora-  
ban valo Kenyernek es Bornak terme-  
zet zerent valo allattya el vez, es sem-  
miue lezen, es azok az elterő allatok v-  
gy változnak Christus testeue hogy az  
külső kepnel auagy abrazatnal egyeb  
bennnek meg nem marad.

II. Megh vettyők es karhoztattyok  
az

az Papistas misenek aldozattyat mely  
az eleuenekert es holtakert aldoztatik,

Meg vettyők es karhoztattyok eze-  
ket az teuölgeseketis.

Hogy az koffegnek chiak edgik re- III.  
ze adatik az Zentsegnek mikor tudni  
illik az Christus testamentomanak nil-  
uan valo igey ellen, az pohartul megh-  
tillatnak es idgy az Christus veretül  
meg foztatnak.

Hogy az Iesus Christus Testamento- IIII.  
manak igeit nem köll edgyügyűkep-  
pen erteni, es hűttel venni vgy az mint  
meg irattattanak, mert homaliossák a-  
zok szert azoknak igaz ertelmet az i-  
rasnak mas helyben köll keretni.

Hogy az Christushnak teste az zent V.  
Vachioraban teste zerent az Kenyerrel  
edgyetemben nem vetettetik, hanem  
chiak Kenyer es Bor vetetik zaiál az  
Christushnak teste peng chiak lelek ze-  
rent hűttel vetetik. Hogy



- VI. Hogy az Kenier es az Bor az Vr Vachioraiaban chiak oly iel legyen melyet az köröztyenek edgyas között meg ismerternek.
- VII. Hogy az Kenier es az Bor, az nagy mezzileuó Christus testenek es verének chiak kepe, hasonlatossaga auagy példazattya legyen,
- VIII. Hogy az Kenier es az Bor chiak ielül emléközertünk megh maradafanak okaert rendeltettek, melyek póchiet es zalag gyanant valok legyenek, melyekkel meg bizoniodgyek az, minekünk, hogy az hűt mikor menniekbeföl megyen es vitetik ott oly bizoniossan rezefül az Christus testeben es verében, az mely bizonniai mi az Z. Vachioraban az Kenieret ezzük es az Bort izzük.
- IX. Hogy az mi hűtünk üduösségünk felől az Vr Vachioraiaban meg erősfodik es bizoniosodik, chiak az külfőiegyek

gyekel az kenyertel es az borral, semmi keppen penig nem az ielen valo Christus testeuel es vereuel.

Hogy az veg Vachioraban az Christus tauul leuó testenek es verének, chialak ereie, chielekődeti, es erdeme ozrogattatik.

Hogy az Christus teste vgy reketet legyen az egbe, hogy semmikeppen edgyezerfmind vgyan azon időben minden heleken az földön nem lehet, ahol az Vr Vachioraia zolgaltatik.

Hogy Christus az ü testenek es verének allat zerent valo ielen letet sem igerherte sem adhatta, merth azt az ü föl vött emberi természetinek tulajdonfaga semmikeppen nem zenuedi.

Hogy Isten tellyes ü mindenhatófagaual (rótenetes mondas es hallas) azt nem chielekődheti hogy az Christus teste vgyan azon időben edgy helynel több helyen lehessen.

Hogy nem az Christus Testamentoma-

X.

XI.

XII.

XIII.

XIII.



romanak mindenható igeie oka az  
Christus testének es verének az veg  
Vachioraban való ielen letének hanem  
az hűt.

XV. Hogy az hiunek az Christus tes-  
tet es veret nem az veg Vachioranak  
Kenzereben es Boraban kőlyen keres-  
ni hanem zeme ket az egbe kőll föl e-  
melni es onnet kőll kerni az Christus  
testet.

XVI. Hogy az hűtőtlen es Pœnitentia  
nem tarto kőroztyenek az VrVachio-  
raiban az Christusnak nem bizonyos  
testet es veret vezik, hanem chiak Ke-  
nyeret es Bort.

XVII. Hogy az mennyei lakodalom ven-  
degynék melfolaga nem chiak tulaj-  
don az Christusban való hűtből de  
meg az külfő emberi kezűletből is fű-  
gyn.

XVIII. Hogy megh azokis akkik igazan  
hiznek az Christusban es abban megh  
maradnak ez zentseget iteletőkre ve-  
hetik azért hogy külfő magok vifele-  
seben, meg fogyatkozás vagyon ben-  
nek.  
Hogy

Hogy az Kenyernek es Bornak, kől-  
fő lathato allattyat az zentsegeben i-  
madni kőlyön.

Ezek kiutál, Isten igaz iteletire ha-  
gyunk, minden gondos, meg fertő, chi-  
us, es karomlo kerdeseket, mellyek tiz-  
tessegeffen kegyessen es nagy botran-  
kozás nélkül elő nem zamlaltathat-  
nak: egyeb zokatis, mikor ez zentse-  
gnek természet főlött való menniei tit-  
karul, parasztul, testi mod zerent es az  
Capernaitaknak modgyok zerent, vgy-  
an vlatatossan karomkoduan zolnak  
az Sacramentariusok az anyazentegy-  
haznak nagy botrankozasauál.

Tellyességgel meg vettyők es kar-  
hoztattyok az Christus testének az  
Capernaumbelyek veleködese zerent  
való eteletis, mellyet nekünk az Sacra-  
mentariusok az ünön földi ismeretől  
bizonság tetele ellen, enni sok tudo-  
maniterelünk vtan tulaidonetnak, ho-  
gy az mi tudomaniunkat halgatoio-  
kal meg gyűlöltessék, mint ha azt tanet,  
tannak



Régi nyomtatványok, Püspöki könyvtár, Kassa:  
/309.ig.j./

tanak hogy az Christus teste fogak-  
kal zaggattatik, es mint egyeb etel az  
testben meg emezterik. Mert hizzük  
es vallyok mi, az Christus Testamen-  
tomanak igei zerent, az Christus teste,  
nek, bizonyos de azért természetet föl-  
lyúl hallado modon valo vetelet, az  
mint az Christus verének, bizonyos de  
az természetöt folyúl hallado modon  
valo italtatis tanctyok. Ezeket penig  
emberi erzenfeggel auagy okossag-  
gal senki meg nem foghattya. Minck  
okaert ez dologban, minth az hűtnek  
egyeb aguibais az mi értelmünket az  
Christus engedelmere fogua köll tar-  
tanunk, mert ez a titok chiak az Isten  
igeie által nyilatkoztatik ki es chiak hűt-  
tel fogattatik meg.

VIII.  
AZ CHRISTVS SZEME-  
LYERV L.

AZ Vr Vachioraiarul valo  
felső

felső vetekődesbül az Augustana con-  
fessioban valo igaz tanctok között es  
az Caluinistak között kik mas nemi-  
nemű tanctokatis föl indertottanak  
es meg haboretottanak vizha vonyas  
tamadott az Christus zömelyerül, az  
Christusban valo ket természetül es  
azoknak tulajdonfagyirül.

Ez Articulusul valo vetekődes mi-  
ben allyon.

Ez vizha voniasnak kiakkeppen  
valo kerdesé ez volt Ha vagyone az  
Christus zemelyeben valo Isteni es em-  
beri természet között, az zemely ze-  
rent valo edgyesülesert, valo sagos, az  
az, bizonyos es letel zerent valo nemi-  
nemű közösüles, mellyel edgik terme-  
zet közöllyő az ő tulajdonfagit az ma-  
sikkal, Es kerdettet ezis, Mennire teri-  
edgyen ki, az a letel zerent valo közö-  
süles.

Az Sacramentariusok azt tartot-  
tak hogy az Christusban valo Isteni es

H emberi



emberi természet vgy edgyesült hogy  
edgyk sem közlöl az másiknak semmit  
lehel zerent abban az ki az ő tulajdon-  
saga, hanem chiak az puzta neuezetet  
közlik : Az edgyesülés ( vgymond-  
nak űk ) chiak az neuezeteket tezi  
közönsegeffekke tudni illik hogy az I-  
sten embernek mondassék faz emberis  
Istennek de mind az által vgy hogy az  
Istennek az emberi természettel semmi  
közti ne legyen, es vizontak az emberi  
természetnek is az Istenfeggel az mi az  
ő dúchóséget es tulajdonfagit illeti le-  
hel zerent, az az, valobanies bizonyos-  
san semmi közti ne legyen. Ezzel az  
tudomannial ellenkőző értelemben  
volt D. Luther es nekik vele tartottak  
es tarttiakis az Sacramentariusok ellen

### AFFIRMATIVA.

AZ Aniazentegyhaznak az  
Christus zömeli felől valo tiz-  
ta tudomannia.

Ennek

Ennek az vetekődesnek meg magy-  
arazasara es az mi kőrozettyen hűtünk  
egyenlő értelme zerent valo elvegeze-  
sere, az mi hűtünkűl tudomaniunk-  
rul es kegyes vallasunkrul niluan valo  
vallast ilyen értelemmel teztünk.

**H**IZZÜK tanettyok es valliok, ho-  
gy az Christusban valo Isteni es  
emberi természet zömeli zerent  
edgyesült, vgy annyra hogy nem két  
Christus legyen, kiknek edgyke Isten-  
nek masika embernek fia volna hanem Luc. 1.  
hogy vgyan azon edgy legyen mind az Rom. 9.  
Istennek, mind ez embernek fia.

**H**IZZÜK tanettyok es vallyok hogy  
az Christusban valo Isteni es emberi  
természetek, nem egyetettek edgy allat-  
ta, sem edgyk az másikka nem valto-  
zott: hanem mindenik természet meg  
tarttya az ő allatt zerent valo tulajdon-  
fagit, vgy mint mellyek mas terme-  
zetnek tulajdonfaghiua nem lehet-  
nek.

H2

Az



III. Az Isteni természetnek tulajdon-  
ságai ezek hogy mindenható, öröktől  
fogva való, veghetetlen. és az ő ter-  
metének és természet zerent való al-  
littyanak tulajdonfagybul, maga ereje  
zerent mindenütt jelenlévő, és min-  
den tudó legyen, &c. Ezek mind nem  
tulajdonfagy az emberi természetnek  
nemis lesznek soha azokka.

III. Az emberi természetnek pedig tu-  
lajdonfagy imezek, hogy testi terem-  
p, tett állat legyen, testből és verből al-  
lon vég zerent való és határos legyen,  
zenvedgyen, meg hallyon föl menny-  
en, le zallyon. edgyk helyről másikra  
mozdullyon ehezze zomiuhozzek,  
fázek, meleggel gyötrettessek és az  
mellyek ezekhez hasonlok. Ezek nem  
tulajdonfagy az Isteni természetnek ne-  
mis lesznek soha azokka.

V. Holott pedig az Isteni és az emberi  
természet zemely zerent az az, edgy ma-  
gán álló zemelynek tetelere legyenek  
edgye-

edgyesülven, hizzük tanettryok és val-  
lyok, hogy az, a zemely zerent való ed-  
gyesülés nem oly özüő zörköztetes,  
auagy özüő köröztetes kirenezue ed-  
gyk természetnek az másikkal ne legy-  
en semmi közű, a zemely zerent való  
edgyesülésert, minemű özüő körö-  
ztes zokott lenni mikor két dezka  
özüő eniueztetik, ahol edgyk az másik-  
nak semmit nem ad, sem semmit nem  
vezet edgyk az másiktul. Sőt inkább az  
zemely zerent való edgyesülésben, na-  
gy közösülésert vallunk, mely vagyon I-  
sten között és az föl vött ember között  
bizonyossan. Ebből az zemely zerent  
való edgyesülésből és abbul követke-  
ző közösülésből zarmazik mind az  
valami emberi dolog Isten felől, és va-  
lami Isteni dolog az ember Christus  
felől mondatik, és vallattatik. Ezt az  
termeszeteknek edgyesülésert, az Ania-  
zenteg haznak regy tanettryoi az tüz es  
vasnak hasonlatossággal, az testnek  
és leleknek edgyesülésével magyaráz-  
tak meg.

H; Ebből



**VI.** Ebből hizzük tanettyok es vallyok aztis, hogy az Isten, ember, es az ember, Isten legyen, mely semmikeppen így nem volna, ha az Isteni es emberi természetnek vgyan tellyefleggel semmi letel zerent valo bizonyos közösülete nem volna. Mert az ember, az Maria nak Fia, hogy mondathatnek igazan Istennek, auagy az magasságbeli Isten fiának, ha az ő emberi természeti az Istenfeggel zemely zerent nem edgyesült volna, es letel zerent az az bizonyos, ossan es valoban vele az putra nevezetnek kiutuló semmi kőzi nem volna.

**VII.** Ennekokaert hizzük tanettyok es vallyok hogy az zűz Maria nem chiak embert ki vgyan semmi egyeb ember, nel nem lőtt volna, hanem bizonyosan Istennek Fiat fogta mehebe es zűlőis, melbül igazan mondatik Isten anyának, sugyan azis kedig.

**VII.** Tonabba vgyan megis ebből, hizzük tanettyok es vallyok, hogy nem chiak

chiak az ember kiben embernel semmi nagyub nem lőtt volna, zenuedet erettünk, nem chiak az holt meg, el temettetött pokolra zallott, halottaibul föl tamadott, menniebbe ment, es az Istennek dűchőségere, saz ő mindenható ereiere, föl magasztaltatott, hané inkább hogy mind ezeket oly ember chielekődtő, kinek emberi természeti az Isten fiaual oly meg mondhatatlan, erőssen edgyesült, es közösült, hogy vgyan edgy zemellye lőtt vele.

Annakokaert bizonyiosan az Istennek Fia zenuedett mi erettünk, de emberi természetnek tulajdonfaga zerent mellyet az ő Isteni zemelyenek edgyeségebe vőtt, es maganak tulajdonaua tőtt, tudni illik hogy zenuedhetne, es mi fő papi feiedelmünk, Isten nel valo meg bekellefünknek okalehetne. Mert így vagy on irua: Az dűchőségnek v-  
rat fezetőttek meg. Es masuttis az iras azt mondgya, hogy Istennek vereuel valtattunk meg.

**IX.**

1. Cor. 2.  
Acto. 20

H 4

Vgyan



**X.** Vgyanazon fundamentombul hiz-  
zük tanettyok es vallyok, hogy az em-  
bernek fia az Isten minden hatalma-  
nak, dűchősegenek, es ereienek iobi-  
ara, letel zerent, az az, bizonyiosan es  
valoban, emberi természeti zerent föl  
magasztaltatott. Es ez edgy zalniera  
sem keptelen dolog holott az, az em-  
ber, Istenül öltözterött legyen föl, mi-  
heléánia mehebé az Z. lelektül fogan-  
tatott, es az ű emberi természeti meg  
akkor az magasságbeli Iste fiaul zem-  
ely zerent jedgyesült legyen.

**XI.** Es az az ű dűchősege mindenkor  
meg volt, Christuskak zemely zerent  
valo edgyesülesere nezue, de alazatos-  
saganak allapattyaban magat meg űre-  
setöttő. Mely okbul eltelmessegeben,  
bölchiessegeben, Isten előtt es emberek  
előtt valo keduessegeben valoba neue-  
kódott. Merth azt az dűchőseget nem  
mindenkor hanem chiak mikor neki  
teczett, akkor mutatta ki, m. jg nem oz-  
tan az zolgai abrazatott, s. nem az em-  
beri

beri természetet penig, föl tamadafa-  
nak vtanna, tellyessen, ie tő tő, es Isteni  
dűchőseget gyakorlotta, ki nilarkoztat-  
ta, meg mutatta, es így az ű dűchősege-  
be be ment. Annakokaert immar nem  
chiak a mennybe Isten, hanem meg am-  
mennybe emberis, tud mindeneket,  
mindeneket chielekődhetik, minden  
teremptett allatoknal ielen lehet, es  
mindeneket az mellyek menben, föl-  
dön, es az föld alatt vadnak, labai alatt  
es kezében tart. Hogy ezek így legye-  
nek Christus ű maga bizonyettya mon-  
duan: Ennekem adatott. minden ha-  
talom mennyen es földön. Z. Palis  
azt mondgya: Minden egeknek fölöt, <sup>Math. 28.</sup>  
tő ment hogy mindeneket be töltené. <sup>Ephe. 4.</sup>  
Ezt az ű minden hatalmat mindenütt  
ielen leuengyakorolhattya, ninch sem-  
mi ű előttő lehetetlen es ertelem ki-  
üül valo dolog.

Ebbül igen könnyen az ű valóságos **XII.**  
testet es veret, az zent Vachioraban, ie-  
len leuen oztogathattya. Ez penigh  
H 5 nem



nem leuel az emberi természetnek  
modgya es tulajdonfaga zerent, az  
mint Luther, az mi köröztyen hű-  
tünknek az Catechismusban be fog-  
laltatott egyenlő értelme zerent zo-  
kott zollani. Es ez a Christusnak az  
Z. Vachioraban valo ielen lere nem  
termezet zerent valo, sem nem az Ca-  
pernaítak értelme zerent valo, de azon  
közbe mind az által vgyan igaz, es al-  
lat zerent valo. Mert az Christus Te-  
stamentomanak igey így zolnak: Ez,  
ez, ez, az en testem.

Ezzel az mi hűtünkkel tudomani-  
unkal el vallafunkal, az Christusnak ze-  
melye kette nem zakaztatik, mint re-  
gen Nestorius chielekódott. Mert ű  
az Christus ket természetiben valo tu-  
laidonfagoknak valo fagos közösüleset  
tagadta es ez zerent az Christus zeme-  
lyet kette zakaztotta: mely dolgot D.  
Luther az ű kóninechkeieben, kit az  
Conciliomokrul irt niluan megh ma-  
gyarazott. Sem ózuó nem zavartat-  
nak

nak ez mi kegyes tudomaniunkal, az  
Christus zemelyeben valo ket terme-  
zetek, sem edgy allatta nem egylettet-  
nek, mely teüölgesben az Eutyches  
volt, sem az Christus zemelyeben va-  
lo emberi természet nem tagadtatik,  
sem nem semmisettetik sem edgik ter-  
metmasikka nem változik. Hanem  
az Christus a mi kegyes vallafunk ze-  
rent igaz Isten es ember, az edgy el val-  
hatatlan zemeliben megismarad mind  
örökken. Ez amaz Z. Haromsagru-  
valo hűtünk agazattyá vtan, leg nagy-  
ub titok az minth az Apostol bizonyet, <sup>1. Tim, 3.</sup>  
tya, a melben tellyes mi vigasztalafunk  
eletünk es üdüőfegünk helhőztette-  
tött.

## NEGATIVA.

AZ ellenköző es az Christus  
zemelyerül valo hamis tudo-  
mannak meg vetele.

Meg



**M**EG vettyük annakokaert es kar-  
hoztattyok mind azokat az ha-  
mis Articulusokat kiket maid e-  
lő zamlalunk, azért hogy Isten igeievel  
es az mi kőőztyen hűtünkkel ellen-  
köznek, mikor tudni illik az kőuerkő-  
zendő teuőlgések tanittatnak.

- I. Hogy az Christusban valo Isten es  
ember nem tezen edgy zemelit de ho-  
gy mas legyen az Istennek Fia, es mas  
az embernek fia az mint Nestorius bo-  
londoskodott.
- II. Hogy az Isteni es emberi terme-  
zet edgy allatta egyellődött, es az em-  
beri természet Istenfegge változott le-  
gyen, ammint az Eutiches bolondul  
mondta.
- III. Hogy Christus nem igaz természet  
zerent valo örök Isten legyen ammint  
Atrius karomkodott.
- IIII. Hogy Christusnak nem igaz em-  
beri természeti lőtt legien ammint Mar-  
cion gondolkodott.
- V. Hogy az zemely zerent valo ed-  
gyesű-

gyesűles chiak az neueket tegye kőőzön  
segeffekke.

Hogy chiak az zollasnak nemine, VI.  
műmodgya legyen mikor az monda-  
tik hogy az Isten ember legyen es az  
ember Isten. Mert az Istennek az em-  
berfeggel, es az emberfegnek az Isten-  
feggel, letel zerent az az, bizonnial es  
valóban semmi kőőzi ninc.

Hogy az tulaidonsagoknak kőőz- VII.  
fülese chiak ző zerent valo legyen, va-  
losag nélkül, mikor az mondatik, hogy  
az Istennek fia ez vilagnak bűneyert  
meg holt, hogy az embernek fia min-  
denhatoua teretött.

Hogy az Christusban valo emberi VIII.  
termézet neminemű veghetetlen allat-  
ta lőtt legyen, hogy az emberi terme-  
zetnek neminemű allat zerent valo I-  
stentiül el valasztatott Isteni erreie es  
tulaidonsaga legyen, mely ű neki kő-  
zōtettött es ű bele őntettött, es hogy  
az emberi természet annak az kőőzle-  
nek ereie zerent, vgy mint, mint az Iste-  
ni természet mindenűtt ielen legyen.  
Hogy



- IX. Hogy az emberi természet az Isteni természetel egyenlőve tetetött, allat-tyara, es Isteni allattya zerent valo tulaydonfagra nezue.
- X. Hogy az Christusban valo emberi természet az meñek es az földnek minden helyre hel zerent ki teriedett legyen mellyet még az Isteni természetnek sem köll tulaydonettani.
- XI. Hogy az Christusknak lehetetlen legyen, az emberi természetnek tulaidonfagaert, hogy egyzer mind vgyan azon időben, töb heleken nem hogy minden heleken lehessen, teste zerent.
- XII. Hogy chiak az emberi természet zenuedet legyen mi erettünk es meg valtott minket es hogy az Isten fiának az zenuedesben, semmi kőzi valoban né volt az emberi természettel, zinten mint ha ingyen sem illette volna az ádolog ütér,
- XIII. Hogy az Istennek Fia chiak Isteni természeti zerent legyen ielen mi velünk

lünk ez földön, az ii igeyeben, az zent-segekben, es minden nyomorusagokban es hogy ez az ielen letel az emberi természetet tellyességgel ne illesse. Mert az Christusknak minek vtanna kin zenuedesuel es halalaual minket meg valtott emberi természeti zerent sem mi gondgya es dolga ninc velünk.

Hogy az Istennek Fia akki az emberi természetöt zómelyenek edgyessegebe vöttó immar az zolgai abrazatott letuen az ii mindenhatóságának nem minden chelekődetir chielekőzi meg az emberi természetben, azzal es az által, hanem chiak nemellyeket, es chiak azon az helen, ahol hel zerent az emberi természet vagyon.

Hogy az Christus emberi természeti zerent az mindenhatóságnak es az Isteni természetnek egyeb tulaidonságnak el vetelere ne legyen elegendő Es ezt vallani merik az Christusknak niluan valo bizonylagh tetele ellen



Math. 28 tetele ellen ki azt mondgya: Ennekem  
adatott minden hatalom mind men-  
Colof. 2 nyen s mind földön. Es ellene mon-  
donak Z. Palnak, ki azt mondgya: ű  
benne lakozik az Istenfegnek tellyes  
volta test zerent.

XVI. Hogy az Christusnak emberi ter-  
mezet zerent nagy hatalmasság ada-  
tott legyen mind mennyen földön,  
tudni illik nagyub es meltesagosb ho-  
gy nem kit az Angyalok mindniaian  
auagy egyeb teremptött állatok vörte-  
nek, de mind az által ű neki Istennek  
minden hatalmával semmi közű nin-  
chen, s nem is adatott minden hata-  
lom neki.

XVII. Annakokaert neminemű közben  
valo hatalmat Isten minden hatalma es  
egyeb állatoknak hatalma között gon-  
dolnak hoga adattatott Christusnak  
az föl magasztaltatás által, mely vgy va-  
gyon hogy kisebb. Istennek minden-  
hatalmával, de mind az által nagyubb,  
minden állatoknak hatalmasságával.

XVIII. Hogy Christusnak az ű emberi löl-  
köz

kő zerent bizonyos hatar vettetőtle-  
gyen, mennit köllsek ű neki tudni, es  
hogy többet nem tud hanem csak am-  
menni ű hozza illik, es am menni az ű  
tíztihoz tudni illik bíróságához kiuan-  
tatik.

Hogy Christus meg most sem isme- XVIII  
ri tellyessen az Isten, es minden ű chie-  
lekódetit, maga az Christus föl meg  
vagyon írva hogy ű benne róitettenek  
el az bölchieseknek es az tudoman- Colof. 2,  
nak minden kenchei.

Hogy Christusnak lehetetlen legy. XIX.  
ent tudni emberi lölköz zerent azt mi  
lött legyen öröktől fogva, mi legyen  
most mindenütt, es michioda leendő  
örök üdőkig.

Meg vettyök es karhoztattyok az. XX.  
tis hogy az Christus monda, s enne- Math. 24  
kem adatott minden hatalom men-  
nyen es földön ) röttenetes es karom.  
lo magyarázattal hamisztatik ilyen  
ertelemmel: hogy Christusnak Isteni  
termezeti zerent föl tamadasában es  
menbe meneteliben is meg meghadat-  
tatott



tatott az a mennyen es földön valo minden hatalom: minthá mig az a laza toffagnak állapotjában volt az az hatalmat meg Isteni természeti zeren- tis le töttő volna. Mert ezzel az tu- dománnyal nem chiak az Christus te- stamentomnak igei fordettatnak el ha- mis magyarázattal által, de meg az re- gen karhoztatott Arrius eretneksége- nek is vyobban vt chinaltatik, hogy ve- gre a Christushnak örök Istensege ta- gadtassék es az tellyes Christus üduós- segünkel edgyetemben el vezteffek, ha ez hamis tudomannak, Isten igeiének es az mi kőrozttyni hűtűnknek allan- do fundamentomibul alhatatoffan el- lene nem mondattatik,

IX.  
AZ CHRISTVSNAK  
Pokolra valo Zallasarul.

Miben allyon az vetekődes.  
V Erekődes volt ez Articulus felől.  
nemely

nemely tanettok kőzött, kik az Augu- stana Confessiot vallyak ebből: Mikor es mi módon zallott, az mi Vrank Je- sus Christus le pokolra, az mint az mi kőzönseges hűtűnk bizonytja. Ha halála előtt, auagy halála után lőtte az. Touabba kerdetetött há chiak Lelek zerent auagy chiak Istensege zerent a- uagy kedig lelek es test zerent zallot le- gyene le, es há az, iölki módon auagy testi módon lőtte. Disputaltatott, az is há ezt az Articulus az Christus kin- zenedesehöz kőlle kőrtűnk, auagy kedig az ű dűchőseges győződelme- hoz.

Holott penig ez a mi hűtűnknek Czikkele mint az Vt Vachioraianak titka sem erzenekseggel sem az mi o- kossagunkal meg ne fogattathassék, ha- nem chiak hűttel vetetteffek, egyenlő akarattal tanatchiul adgyok hogy er- rül nem kőll disputalni hanem nagy edgyűgyűuen kőll ez Articulus hinni es tanettani.

Es ebben az dologban kőneffük  
Iz Luther



Luther Marton Doctornak kegyes  
tudományat, ki ez Articulus Tor-  
gaban tört Prædicationában (Anno  
XXXIII.) igen kegyessen magyarázta  
meg minden hazontalan és gondos  
kérdőzködőknek miakat zakaztatta  
és az hitnek kegyes edgyűgyűségere  
mindeneket intett.

Mert meg kell nekünk azonn  
elegednünk ha tudgyok, hogy Chri-  
stus pokolra le szállott az poklot ne-  
künk hiueknek el rontotta, és hogy  
mi ült alá, az halálnak és az Sathannak  
bitodalmából, az örök karhozatból és  
az pokol torkából ki ragadtattunk:  
Mint lótnak legyen kedig ezek meg  
ne vizsgállyok nagy zorgalmatossággal,  
hanem ennek meg tudását az más vi-  
lagra tartók ahol nem chiak ez a ti-  
tok de sok egyebek is kiker ez életben  
chiak edgyűgyűnen hitünk mi meg  
nyilatkoztatnak, vgy mint kik az mi vak  
okosságunknak értelmet folyúl hallad-  
gyak.

## X. AZ

## X.

**AZ ANYAZENTEGY-**  
hazy Rendtartásokról mellyek  
közönfeges nenezettel za-  
badossaknak nevez-  
tetnek.

Tamadott az Augustana Con-  
fessioba való tanított között ve-  
tekődes az Ceremoniakról is a-  
uagy edgy hazi rendtartásokról  
kik az Istennek igeiben sem né-  
Paranchioltattanak sem nem til-  
tattanak hanem chiak rend tar-  
tának és ekessegek, okaert ho-  
zattattanak be az aniazentegy-  
házba.

Ez Articulusról miben ally-  
on az vetekődes.

**K**ERdes azért illyen tama-  
dott. Ha az üldözések ideien  
cs



es mikor vallast költ tenni (bar zinten  
az ellenkőző fel az tudomániban ve-  
lünk edgyet ne akáronis erteni) mind  
az által is lőki ismerettel valamely zer  
tartások mellyek magokban valoga-  
tasnelkül valok es az Istenről sem Pa-  
ranchiolattanak sem tiltattanak, az  
ellenkőző felnek kiutasagára es zor-  
galmazásra Ismegh be vetethernek, es  
ha így az Papistakkal affele Ceremoni-  
akban es zabodos dolgokban igazan  
edgyet ertetherünk. Edgy teze ezt le-  
hersegessnek vallotta mas reze penig  
ellene mondott.

### AFFIRMATIVA.

Ez Articulusul valo tizta tu-  
domani es vallás,

- I. **E**Nnek az vetekődesnek el valazra-  
sára es vege zakasztásra egyenlő a-  
karatbul hizzük tanettyok es val-  
lyok, hody az Ceremoniak auagy edgy  
hazi rend tartások (kik Isten igeienel  
sem

sem Paranchiolattanak sem tiltatta-  
nak hanem (chiak ekeffegnek es rend-  
tartásnak okaert gyakoroltatnak) ma-  
gokban nem Isteni tizteletek, sem nem  
valami reze az Isteni tizteletnek: Mert  
iruin vagyon: Heaba tiztelnek enge-  
met tanetuan oiy tanusagokat kik em-  
beri paranchiolatok. Math. 15

Hizzük tanettyok es vallyok hogy II.  
az Isten aniazentegyhazanak minden-  
ütt ez földön es minden időben Za-  
bad legyen az mint az dologh kiua-  
nya, ilyen Ceremoniakat meg változ-  
tatni az zerent ammint az Isten Ania-  
zentegyhazanak leg hasznosbnak es an-  
nak épületire leg alkalmasosbnak itel-  
tetik.

Ebben mind az által minden alha-  
tatlanfagot es botrankozást tauoztat-  
ni meltonak itelünk: kiugltkeppen pe-  
nig azoknak az kik az hűben erőtle-  
nek gondgyok vifeleset es azokhoz  
valo engedelmességet meltonak itel-  
lyük. III.

Hizzük tanettiok es vallioc hog az ül III.  
14 dőzel



dőzseinek ideiben mikor alhatatos es  
niluan valo vallas kiuantatik tülünk,  
az Euangeliom ellensegynék megh, az  
zabados dolgokbannis semmit nem  
köll engednünk, sem az ü keduek ze-  
rent chielekődnünk. Mert így zoll az  
Apostol: Az mely zabadsaggal megh  
zabaderott minket az Christus abban  
maradgyatok es ne tartassatok ismeg  
az zolgalatnak igaia alatt. Masuttis  
azt mondgya zent Pal: Ne vonniatok  
Gal. 3.  
2. Cor. 6. igit az hűtötlenekkel &c. Mert michi-  
oda tarsasaga vagy on az Vilagossagnak  
az sötetseggel. Masuttis azt mondgya  
Gal. 2. Zent Pal: Kiknek chiak edgy oraig sem  
engedtünk, engedelmeffeggel hogy az  
Euangeliomnak igazsaga meg maradna  
tinalatok. Mertebbeli állapotban o-  
zta nem az zabados dolgokrul vagy-  
on zó, hanem az Euangeliom igazsaga-  
nak vallasarul, es az köröztyeni zabad  
sagnak éppen valo meg tartasarul es ar-  
rul mint köllések tauoztatni az niluan  
valo baluaniozasnak erőfferteset es az  
göngye hűtűeknek megh botrankoz-  
tatasarul.

Effele

Effele dolgokban bizoniara nem illik  
mi hozzánk, hogy az ellenkőző felnek  
valamit engedgyünk, hanem az mi ti-  
ztünk azt kiuannya hogy kegyes es ho-  
maly nélkül valo vallast tegyünk es a-  
zokat bekeuel zenuedgyük az mellye-  
ket az Vr reank bochiatand, es az Isten  
igrie ellenseginek raitunk engedend.

Hizzük tanettyok es vallyok, hogy V.  
edgyk gyüleközet az masikat ne kar-  
hoztassa azért hogy imez auagy amaz  
gyüleközet több auagy keuefeb, Istentül  
nem zöröztetött külfő Ceremoniakat  
tart, chiak hogy az tudomaniban es an-  
nak minden Articulusiban es az Sacra-  
mentomokkal valo igaz elesben, legy-  
en edgyesleg közöttök. Merth ez re-  
gi es igaz mondas: Az börtben valo  
különözes nem zaggattyá el az hűt-  
ben valo edgyesseget.

### NEGATIVA.

Errül az Articulusrul valo ha-  
mis tudomannak meg vetese.

I s

Meg



**M**EG vettyők es karhottattyok ez  
Isten igeiuel ellenkőzo erel-  
meket,

- I. Hogy az emberi zörzekse es rende-  
lesek az edgyhazi dolgokban, magok-  
ban Isten tizteletinek auagy bizony I-  
sten tiztelēti rezenek tartasanak,
- II. Mikor ilyen Ceremoniak es rende-  
lesek neminemű kezerettesbül vgy-  
mint züksegesek az Isten aniazen-  
tegyhazaba be vitetnek, az kőrozttjeni  
zabadsag ellen, minemű zabadsaga va-  
gyon az Isten aniazentegy hazanak affe-  
le külfő dolgokban,
- III. Mikor az mondatik hogy az üldő-  
zesnek ideiben mikor niluan valo val-  
las kiuantatik az Euangelium ellenfe-  
ginek affele zabados dolgokban ked-  
veskődni es velekedgyer ereni zabad  
mely dolgot mi, az mennieci igassagnak  
karauat itelünk őzue zörkőztetőnek  
lenni,
- IIII. Mikor az külfő Ceremoniak, mel-  
lyek valogatas nélkül valok ily velekö-  
dessel

dessele hagyettatnak el, mint ha nem vol-  
na Zabads az Isten aniazentegy hazanak  
az mint az dolog kívannya, es az mint  
epületre valonak iteltetik, imez auagy  
amaz Ceremoniat az kőrozttjeni Za-  
badsagra nezue be venni.

## XI. AZ ISTENNEK EOREOK tul Foguan valo elrende- serül es valasztasarul.

ERRül az Articulusrül vgy  
vagyon hogy az Augustana Cō-  
fessioiban valo tanettok kőz őit  
nem tamadott niluan valo vete-  
kődes, de mind az által miuel ho-  
gy ez az Articulus az Isten felő  
kegyes elmeknek nagy vigasztar-  
last hoz, hogy ha igazan magi-  
araztatik megh, akkorokaztis ez  
irasban meg magyarázni, hogy  
üldőuel



űdövel valami botrankoztato  
veteködesek errül az dologrul  
ne tamadgyanak.

### AFFIRMATIVA.

ERrül az Articulusrul valo  
tizta tudomani.

- I. **L**EGelső akkit igen ezünk  
be köll vennünk imez, tudni il-  
lik hogy külömbfeg vagy az e-  
lőbb valo tudas között, es az előbb  
valo rendeles között.
- II. Merth az Istennek előbb valo tu-  
dasa semmi nem egyeb, hanem hogy az  
Isten tud mindeneket meg mineke lör-  
tő meg leznek: Mert idgy vagy on ir-  
ta: Vagyon Isten mennyekben az tit-  
koknak ki nilatkoztatoia ki meg mon-  
dotta neked Nabogodozor Kiraly a-  
zokat az mellyek ieuendők az vtolso  
űdőkben.
- III. Ez az Christusnak előb valo tudasa  
mind az iokat s mind az gonozokat  
illeti:

illeti: de azonközben az gonoznak né  
oka, sem az bűnnek nem oka mely az  
embert az gonoságra kezeretti. Mert  
az bűn az őrdőgrül vagyon es az em-  
bernek gonoz es fesslett akarattyatul.  
Ez az Istennek előbb valo tudasa an-  
nak sem oka, hogy az emberek el vez-  
nek, mert ezt magoknak köll tulajdo-  
nettanyok. Hanem az Istennek előbb  
valo tudasa el rendeli az gonozokat  
es hatart vet nekik, mennyre kölljön  
nekik menni, es ezt auegre chielekőzi  
hogy noha magaban gonozok azok,  
mind az által Isten valasztottinak űd-  
uóssegekre haranlianak.

Az el rendeles pediglen, auagy az  
Istennek őrdőktől fogva, valo el valaz-  
tasa, chiak az iokta es az ISTEN-  
nek zerelmes fiaira nez es ez oka  
az ű űduóssegeknek. Mert az ű űd-  
uóssegeknek gondgyat viseli es azokat  
az mellyek ahhoz valok el rendeli: E- Ioh. 10.  
zen az Istennek előbb valo rendelesen  
vg fundaltatott az mi űduóssegrünk ho Math. 16  
gy az pokol kapui el néforderattiakazt  
Ezt



- V. Ezt az Istennek előbb való rendelé-  
set nem az ű titkai között köll keres-  
nünk hanem az Isten igeiben köll aze  
keresnünk az melbene ez ki nilatkozo-  
tatik,
- VI. Az Istennek igeie penig az Christus  
hoz vezerele minket ű az életnek köny-  
uó, melbe mindenek be irattattanak es  
az űduóffegre valasztattanak kik az ű-  
rókeletet meg nierzik. Mert így vagy-  
Ephes. 5. on irua: El valasztott minket az Chri-  
stusban ez világ kezdeti előtt.
- VII. Az Christus penig minden bűnő-  
söket magához hív es könnyebseget  
íger nekik, es valoban akarja hogy  
minden emberek ű hozza mennyenek  
es mala lölkők nyugodalmat talállyak,  
Ezeknek magat az Euangeliomban űd  
uózettóuul niuitrya es akarja hogy az  
ige halgattassék, es hogy az fülek be ne  
dugattassanak, auagy az ige el ne mulat-  
tattassék, se meg ne vtaltattassék.
- VIII. Az mi örök életre való valasztasun-  
krulazett, sem az mi okossagunknak i-  
teletibül sem az törvénybül nem köll

iteletótt tennünk, hogy auagy tobzo-  
do, es testi batorlagban való életre ma-  
gunkat ne adgyuk auagy kessegbe ne  
essünk. Mert az kik okossagoknak i-  
telet köuetik, ez dologban, azoknak zi-  
uókben ilyen artalmas gondolkoda-  
sok tamadnak kiknek nehezen alhar-  
nak ellene. Ha (vgy mondnak) Isten  
engemet az örök életre valasztott nem  
karhozhatom akar mi latorlagot te-  
gyekis: Vizontak penig ha nem vagy-  
ok az örök életre valasztatott, semmit  
nem haznal nekem akar mi tot chiele-  
ködgyemis mert minden igyekőzetim  
hazontalanok leznek.

Az el rendeles fölöl való igaz ertel- IX.  
met azért az Euangeliombul köll ra-  
nulni. Mert abban niluan mondarik  
hogy Isten mindeneket az hütötlen. Rom. 11  
segala rekeztett hogy mindeneken kö  
nyórúllýón, Es hogy nem kiuannya Ezech 18  
senki nekis el veztet hanem hogy in- & 33.  
kabb megh terienek mindniaian es a 21. loh. 2.  
Christusban hidgyenek.

Akkik



X. Akkik azért Istennek ki jelentett a karattyarul tudakoznak es oly rendet követnek akkit Zent Pális az Roma-belyekhez írt leveleiben követőtt (Ki az embert bűneinek ismeretire az Christusban vala hitre es az Isten Paranchi-olatához való engedelmessegre vezérli előb, hogy sem mint az örök el valasztásnak ritkara azoknak az Isten el valasztásarul való tudomani üdvösséges es nagy vigasztalást zóró.

XI. Hogy pedig meg vagyon iruan, hogy sokan vadnak az hiuatások de ke-uesen az valasztottak nem vgy köll er-teni mint ha Isten nem akarna hogy mindenek üdvözüljenek. Merth őka az Istenesének karhozattyanak ez, hogy azok az Istennek igeit auagy vgyan nem halgattak, hanem vakmerőke-ppen meg vtallak fülöket be dugyak, es zuuóket megh kementettik, így az Z Lelek Istennek vtat mint ha vgyan ferekeztik, hogy az ü munkait ben-nek meg ne chiclekódhesse, auagy bi-  
zoni

zoni az hallot igit semmire böchülük es meg vetik. Hogy azért el veznek sem az Isten sem az ü valasztása nem o-ka hanem az ünön magok gonosága.

Az kegyes ember az Istennek örök el valasztásnak Articulusarul való el-melkódeseben ennyre battran el mehet tudni illik, az mennyre az, az Istennek igeiben ki nyilatkoztatott. Az Istennek igeie pedig nekünk az Christust elernek kóniueuüladgya előnkbe mely nekünk az Euangeliumnak hirdet-tetése által meg nittatik es ki forgar-tatik, Mert meg vagyon iruan: Akki Rom. 8.  
ket el valasztott azokat bitta. Az Chri-stusban köll azért az Attya Istennek örök valasztást keresnünk. Mert ü az ü örök tanachiaban el vegezte, hogy azokon kiüül kik az Iu Fiat az Iesus Christust ismerik, es ü benne igazan hisznek, senkit üdvözettetni nem akar, Egyeb gondolkodásoknak az hiuek zü-uebüül tellyességgel ki köll veteteni. Mert nem Istentül hanem az Sathan-  
K nak



nak indettasabul zarmaznak azok kik  
kel az emberi nemzetsegnek ellenfege  
azt chelekőzi hogy amiaz gőnörűseges  
vigasztalast, auagy megh erőtleneche a  
uagy vgyan semmiue tegye, mellyet ez  
üdüőseges tudomanibul vehetünk:  
tudni illik az mellyel, bizoniosokka  
tetetünk hogy chiak kegyelembüil az  
mi erdemünk nélkül az Christusban  
az örök életre vagyunk valasztatuan es  
hogy senki az ü kezébül ki nem ragad  
hat minket. Ezt kedig az kegyelmes  
valasztat nem chiak puzta igekkel de  
vgyan esküűeffel ielentőttő ki az Vr, es  
az Sacramentomokban nekünk megh  
pőchietlőttő: kikerül az mi nagy keser  
tetinkben meg köll emlekőznünk es  
azokbul vigasztalásokat köll vennünk  
hogy az őrdőgneke tűzes nílait megh  
olthassuk.

**XIII.** Ezenközben mind az által nagy i  
gyekőzettel azon igyekőzzünk hog az  
Isten akarattyanak regulaia zerent ren  
dellyek elerünk az mi hiuatalunkat  
(ammint az Z. Peter zoll) erősse te  
gyünk

gyünk, es az Istennek ki ielentett igeie  
tű chiak edgy kőrdm heginire se ta  
uozzuk el: Mert az soha meg nem  
chial minket.

Ezzel az Isten örök el valasztasanak **XIII.**  
róuid magyarázattyaua Istennek tize  
teffige tellyessen neki meg tulaidonet  
tatik tudni illik hogy az ü akarattya  
nak rendelese zerent chiupan valo ir  
galmassagabul minden erdemünknel  
kül üdüőzechien minket. Nemis a  
datik oi. ezzel az tudomannial amaz  
nagy lőlki haborusagokra sem az testi  
batorlagban valo életre.

## NEGATIVA.

ERrül az Articulusrul valo  
hamis tudomannak meg vetese.

**H**IZrük es erittyük hogy mikor I  
stennek az örök életre valo va  
lastasanak tudomannya vgy ma  
gyaráztatik hogy az megh haborodot  
kegyes zinek, semmi vigasztalast abbul

K 2 nem



nem vehetnek, hanem inkább az által,  
lólki saniarusagba es ketsegebe esre  
vitetnek auagy az Pœnitentia nélkül  
való gonoz eletekben meg erősfet-  
nek tahatez az Articulus nem az Isten  
igciének regulaia es akarattya zerent  
magyaraztatik,hané az emberi okosság  
nak iteleti zerent, es ez az Sathannak  
indettasabul gonozul chielekódteit.

Rom. 5. Mert valamellyek megvadnak irua (v-  
gymond az Apostol az mi tanusagun-  
kra irattattanak meg. hogy az bekefe-  
ges türes által es az írálokna vigaze-  
talasi által remensegünk legyen.

Meg vetünk azért mindenteuöl-  
gefeket kiket maid elő zamlalunk.

- I. Hogy Isten nem akaria hogy min-  
den emberek Pœnitentiat tarchia-  
nakes az Euangeliomnak hidgyenek.
- II. Mikor Isten minket magához hív,  
hogy nem valoba kiuannia azt hogy  
minden emberek hozza mennyenek.
- III. Isten nem akaria hogy mindenek  
üdüözüllyenek, hanem nemelliek nem  
bűnös

bűnös voltokra nezue, hanem chiak  
az Istenek tanachiabul,vegezesebül es  
akarattyaabul az vezedelemre rendeltet-  
tenek,hogy vgyan nem merhetik meg  
üdüöfsegeket.

Hogy nem chiak az Istennek irgal-  
massága es az Christusnak zent erdeme  
legyen az mi Istentül való el valazta-  
sunknak oka hanem mi bennünkis le-  
gyen valami ok, mely okra nezue, va-  
laztott minket Isten az örök életre.

Ezek az ertelmek mind hamissak,  
izoniuak, es karomlok.suelek,az ke-  
gyes elmeknek minden vigaztalasi el-  
voniattnak, mellyeket az Euangeli-  
ombul es az Sacramentomokkal való  
elesbül vehetnenek es azért az ania-  
zentegyhazban nem meltok hogy el-  
zenuedtessenek.

Ez réuid es edgyügyü igaz magy-  
arazattya azoknak az Articulusoknak  
kikrül az Augusta Confessioiban va-  
lo tanectok között vetekódes es vizha-  
vanyas volt.

Sebbül az magyarazatbul az kegy-

K 3

es

III.



es Isten felő ember akar mely edgyügü  
legyenis az Isten igeinek edgyarant  
valo ertelme zerent es az Catechismus-  
nak edgyügü tudomannia zerent eze-  
be veheti mi legyen igaz es mi legyen  
hamis. Mert nem chiak az tizta tudo-  
mani mondattatott es magyaztatott  
megh de megh az ellenkőző es hamis  
tudomani meg vettetott es amaz bo-  
tronkozassal tellyes vizha vonások i-  
gazan veghőz vitettenek es megh itel-  
tettenek.

Engedgye az io nagy Isten, az mi  
Vrunk Iesus Christusnak atya, hogy  
az Z. Leleknek kegelme alral ű benne  
miudniaian edgy ertelemben edgyesek  
lehesünk es az kegyes edgyességben ki  
Istennek tessék alhatatossan megh ma-  
radgyunk, Amen.

XII.  
EGYEBERETNEKEKRŰL  
es hűttül zakattakról kik soha  
nem vőttek az Augustana  
Confessior. ho-

Hogy halgato gondolko-  
dassal nekünk ne tulaidonettas-  
sának affele eretneksegek es hűt-  
tül zakadások, imez okert hogy  
azokrul az föllyül valo magya-  
razatban niluan valo emlekőze-  
tőt nem tőtünk, gondoltuk hogi  
azokat az Articulusokat ez iras-  
nak vegeben elő zamlallyok i-  
mellyekben az mi űdönkbeli e-  
retnekek az igazsaggal edgyet  
nem ertnek, es az mi tizta tudo-  
maniunkal es vallasunkal ellena-  
kőznek.

### AZ ANABAPTISTAK nak teuölgesek.

A Z Anabaptistak sok fele zakadoz-  
tak, kik között nemelleyek több  
s nemelleyek keuesebb teuölges-  
ben vadnak. Közönsegesen mind az  
K 4 által



által oly tudomant vallanak mely sem  
az anyazentegyhazban, sem az közön-  
seges rendben, sem az hon való rend-  
ben el nem zenuedtetethetnek.

## AZ ANABAPTISTAK

Articulusi kik az aniazento  
egyhazban el nem zenu-  
uedtetethetnek.

I. **H**OGY Christus az ű testet veret  
nem az zűz Marianak mehebul  
vöttő legyen föl hanem az egbüil  
hozta.

II. Hogy az Christus nem igaz Isten le-  
gyen hanem chiak egyeb zenteknel föl  
lyeb való mert az Z. Leleknek töb a-  
iandekit vöttő hogy sem mint vala-  
mely, mas Zent ember.

III. Hogy az mi Isten előtt való igaz-  
ságunk nem chiak az Christus érdeme-  
ben áll, hanem chiak az mi megh vü-  
lasunkban, es az mi samborságunkban  
az kiben iazunk. Az penigh az Ana-  
bap-

baptistaknak igazsága nagy rezebül va-  
laztatott, es neminemü ébertül gon-  
dolt zentsegeben áll, es bizonyara sem-  
mi nem egyeb hanem valami vü bara-  
tok elete,

Hogy az meg nem kőroztoztetott III.  
gyermeknek, Isten előtt nem bűnösök,  
hanem igazak es artatlanok es hogy a-  
zok abban az ű artatlan-  
sagokban mi-  
kor meg okosságok ninc az kőroz-  
segenekül ( ki nélkül az ű veleködesek  
zerent nem zűkölködnek ) űduőse-  
get niernek, Es így meg vetik az Ana-  
baptistak az eredendő bűnrül való tel-  
lyes tudomant, segyebekeris mellyek  
abbül sügne.

Hogy az gyermekkeket nem köll V.  
meg kőroztozni migh nem okosságok,  
kal elhetnek es hűtökrül vallast tehet-  
nek.

Hogy az kőroztyenek gyermeki VI.  
ebbül az okbul hogy kőroztyen es  
hűi atyaktul zűlertettek ( meg az kő-  
roztyenek föl vetele előttis ) valoban  
zenteknek es az Isten Fiai között va-  
loknek



Ioknak tartassanak. Mely okbul az gyer-  
mekkek kőroztssegetis nem nagyra  
bőchüllik azon sem igyeköznek hogy  
az gyermekkek meg kőroztssegetisnek:  
Ez pedig az igeretnek niluan valo ige-  
iuel ellenközik: mert az chiak azokat  
illetiakkik az Istennek kőreket megh-  
tarttiak es azt meg nem vtallyak,

Hogy nem igaz Anyazentegyhaz  
legyen az akkiben meg valami bűnő-  
sők talaltatnak.

Hogy nem kőll sem prädikatiot  
halgatni azokban az templomokban  
akkikben valaha az Papistak miset mon-  
dottak.

Hogy az Isten felő embernek sem-  
mi közinek ne kőllessék lenni affelle ed-  
gy hazi zolgakkal, akkik az Christus  
Euangelioniat az Augustana Confes-  
sionak értelme zerent hirdetik, ez az  
Anabaptistak teuölgeset feddik, es ho-  
gy affele edgy hazi zolgaknak senki se  
zolgallyon, se mnkalkodgyek hanem  
űket teilyessseggel tauoztassa.

AZ

## AZ ANABAPTISTAK

Articulusi kik az kőzön-  
seges rendben nem  
zenuedhetők.

**A**Z feiedelemsegek tizti az Vy I.  
Testamentomnak ideieben, nem  
oly életnek neme ki Istennek ked-  
ues legyen, es tulő iouallattassék.

Hogy az kőrozsttyen ember io es II.  
sefelem neikiul valo lőki ismerettel  
nem viselhet feiedelemseget, es hogy  
meg az birodalom alatt valokis feiedel-  
meknek segetseget (hogy az, az ii bi-  
rodalmanal, mellyet Isteniul vőtt az  
birodalom alatt valoknak otalmazasa-  
ra, ellyen) nem kőllyön kernyők.

Az kőrozsttyen ember io Lőki is- III.  
merettel nem eskűdhetik meg sem es-  
künesseuel feiedelméhez auagy akar mi  
előttő iaroiahoz valo engedelmeffe-  
get nem igerheti.

Hogy az feiedelem io lőki ismeret- IIII.  
telas Vñ testamentomnak ideieben bű-  
nős embereket halallal meg nem bűn-  
rethet.

AZ



## AZ ANABAPTISTAK

Articulusi kik az hon valo  
rendben nem zenued  
tethetnek.

- I. **H**OGY az Istenfő ember io lólki  
ismerettel tulajdon iozagot nem  
tarthat hanem hogy ti neki akar  
mi iozaga legyenis azt mint köz helre  
köllesek vinni.
- II. Hogy az kőrozteyen ember io lól  
ki ismerettel sem vendeg fogadofagot  
sem kalamarfagot nem üzhet sem fegy  
uert nem chinalhat.
- III. Hogy az hűtben különöző haza  
sok edgymastul el valhatnak es mas ze  
mellyel ki az hűtben auagy valasban  
nem különöz őzuő hazasulmi szabad.

## SCHVVENKOFEL dianusoknak teuölgesek.

- I. **H**OGY mind azok valakik  
Christust test zerent teremptett  
allat

allatnak mondgyak nem iutottak az v  
ralkodo menniei kiralnak igaz ismere  
tire.

Hogy az Christusnak teste az föl II.  
magasztaltatas által vgy vött minden  
Isteni tulajdonfagokat, hogy Christus  
am menlben ember hatalommal erő  
uel, meltofaggal dűchőseggel, az attya  
ual es az igeuel, az allatnak gradichia  
ban tellyesseggel egyenlő legyen, vgy  
hogy immar az Christusban valo ket  
termezet edgy allat legyen vgyan azon  
tulaidonsagu, azon akaratu es azon dű  
chősegu, es hogy az Christusnak teste,  
az Z. haromsagnak allatyahoz valo le  
gyen.

Hogy az igenek hirdettetele az III.  
pradikalratott es hallással veretott ige  
ne legyen az, az ezköz, ki által az Z. Le  
lek Isten az embereket tanettana, az  
Christusnak üduőseges ismeretit ad  
na es igaz Poenitentiat hűtöt es Vj en  
gelmeleget zörözno benne.

Hogy az kőroztegnek vize ne le III.  
gyen oly ezköz, ki által az Vr, az Isten  
Fiaiban



Fiában való fogadotlagot megpöchi-  
etli es Vjonnán zülett zöröz.

Hogy az kenyér es az bor az Z.  
Vachioraban nem oly ezköz, kikkel  
Christus az ü testet veret osztogatna.

Hogy az kegyes ember ki az Z. Le-  
lek által igazan Vjonnán zülettetött  
ez életben Istennek törvenyet tellye-  
sen meg rarthattya es be tölheri.

Hogy az ne legyen Christusnak i-  
gaz Aniazentegyhaza az melben nem  
gyakorlattatik, az mindenek előtt való  
ki rekeztés auagy az Aniazentegyhaz-  
bul való kitiltás, es ez ki tiltásnak ne-  
minemű kinaltkeppen való modgya es  
az mint közönsegeffen mondatik ren-  
dölterött zertartása.

Hogy affele edgy hazi zolga egyéb  
embereket haznossan nem tanethat  
sem igaz Sacramentumokat nem oszt-  
hat, valaki ü maga meg nem Vjult, Vj-  
onnán nem zülettetött, es nem ygyan  
valóban igaz.

AZ

## AZ VY ARRIANVSOK TEVEOLGESE.

**H**OGY Christus nem igaz allattya  
es természeti zerent való Isten, ki  
az attyaual es az Zentlelekkel al-  
lattyaban edgy volna. hanem az attya-  
ual edgyetemben vgy ekefetterött  
megh Isteni meltsaggal hogy az at-  
tyanal kisebb legyen.

## AZ VY ZENTHAROM- lag tagadoknak Teudl- gelek.

**E**Z tellyesleggel vñ eretnek-  
segh ki ennek előtt az Istennek  
aniazentegyhazaban nem hallat-  
tatott tudni illik azoke, az kik azt ve-  
lik tanettiak es vallyak, hogy nem chialk  
edgy örök Isteni allattya legyen az at-  
tyanak az Fiunak es az Zent Leleknek,  
hanem az mint az Attya, az Fiu es az  
Zent



Zent Lelek három különözö zómely,  
így mindenik zemelynek különözö es  
az több zemelyektül el valasztottal-  
lattya vagyon. Es ezek között ne-  
mellyek azt tarttyak, hogy mindenik  
allatban egyenlő hatalmu, bölcheségű,  
meltóságú es dűchőségű: mint más  
három zam zerent való emberekisal-  
lattyok zerent edgymastul különözök  
es el valasztattak: Nemelleyek azt tart-  
tyak hogy azok az három zemelyek, es  
allatok, vgy egyenlők allattyokra es tu-  
laydonfogokra nezue, hogy azért chiák  
az Artya Isten legyen igaz Isten.

Ezeket es ezökhöz hasonlo teuöl-  
geket smeg azokatis az kik ezekrül  
függőnek es ezekbül küetköznek  
megh verünk es karhoztatunk vgy  
mint kik hamissak es eretnekseggel rak-  
uak, es kik az Isten igeieuel, az három-  
be veterótt vallással. Az Augustana  
Confessioual, annak mentsegeuel az  
Smalcaldiai Articulusokkal, es az Lu-  
ther Catechismusual ellenköznek. Me-  
li eret-

ly eretnek segeket minden hiucknek a-  
kar kichinek, sakar nagyok legyenek a-  
zok fauoztatniok köll, ha örök üduöl-  
segekben kart nem akarnak valanni,

Ennek bizonyfagara penigh hogy ez  
fölyül való irasban legyen be foglaltat-  
uan mindniaiunk hüti, tudomannia es  
vallása (kirül az vtolsó napon az igaz  
bíronak az VR Iesus Christusnak ke-  
zek vagyunk zamotadni) es hogy ez  
tudomani ellen, semmit, sem alattom-  
bni sem niluan, zolni, auagy írni, nem  
akarunk, hanem hogy Istennek seget,  
segebül abban alhatatossan megh aka-  
runk maradni, igaz Isteni felelemben,  
es Isten zent neuenek segetsegül hiva-  
saban, tulaidon kezünk irasaualez sum-  
ma zerent való iras ala irtunk.

#### Sapien. i.

Custodite vos á murmuratione quæ  
nihil prodest, & á detractione parcite  
linguæ: quoniam os mentiens occidit  
animam.

L

Sequun-



Régi nyomatványok, Püspöki könyvtár, Kassa:  
/309.ig.j./

SEQVNTVR NOMINA  
eorum qui libro Concordiæ, in  
eodemq; contentæ huic Epito-  
mæ præmisso solenni iura-  
mento Anno 1596.  
subseripserunt.

Ioannes	Reczes Senior.
Georgius	Tokoitch Senior.
Stephanus	Klaze Kouitt Senior.
Leonhardus	V Vidos Senior.
Georgius	Muraközi.
Ambrosius	Iazkay.
Gregorius	Karolij
Emericus	Papay,
Andreas	Budeus,
Georgius	Koztolani
Matthias	Musich,
Ioannes	Perich,
Ioannes	Ruber.
Stephanus	Kelemenouich.

Eme-

Emericus	Tethenij.
Daniel	Tethenij.
Gregorius	Pithyræus.
Ioannes	Soos.
Ioachimus	Styber.
Michael	Benkoczy.
Georgius	Z. Georguölgi.
Ioannes	Kreütterer.
Ioannes	Algerus.
Ioannes	Scharlapaur.
Andreas	Cheke.
Georgius	Lynduxus,
Ioannes	Dyanouich.
Benedictus	Pyrus.
Nicolaus	Lyubetich.
Stephanus	Comarinus.
Matthæus	Kenezij.
Ambrosius	Poliani.
Ioannes	Zeremlienij.
Ioannes	Kola.
Ioannes	Somogi

Ioan-



Régi nyomtatványok, Püspöki könyvtár, Kassa:  
/309.1g.j./

Ioannes	Körmendi.
Martinus	Kazdagh.
Andreas	Rótyóki.
Emericus	Papai.
Ioannes	Chepreghius
Stephanus	Körmendi.
Basilus	Franck.
Matthias	Letenie Z. geörgi
Petrus	Papay.
Michael	Rufa.
Lucas	Transylvanus.
Ambrosius	Samariai.
Vitus	Altenmarckter.
Adamus	Metzlerus.
Ioannes	Cziczak.
Anthonius	Iuanj.
Michael	Parthas.
Franciscus	Zennyesi.
Gregorius	Saghodi.
Paulus	Heghedus.
Michael	F. Kerezturi
	Ioan.

Ioannes	Foris.
Iacobus	Talabor.
Caspar	Belechych.
Stephanus	Berdoczy.
Georgius	Tsebenich.
Nicolaus	Iaghodich.
Michael	Zuonarich.
Martinus	Rhecius.
Stephanus	Chepreghinus
Laurentius	Steinhackerus.
Georgius	Z. Miklosi.
Basilus	Tómpör.
Christophorus	Felxerus.
Ioannes	Mallo.
Stephanus	Magyarinus.
Basilus	Küzöghinus
Nicolaus	Anchneforeus
Andreas	Beöthe de Kü.
Gregorius	Miskoczi.
Ambrosius	Hegj Szerda
	helinus
	Mateus



Régi nyomtatványok, Püspöki könyvtár, Kassa:  
/309.ig.j./

**Matteus Vegh Baraniah.**  
**Petrus Komari:** Qui postulante Ecclesia iurans & ipse Zakoni, in ædibus parochialibus in peculiarē chartam ( quam & hodiē apud fratrem nostrum Dominū Iohannem Rheces depositam habemus ) propria manu de verbo ad verbum hoc modo consignavit.

Ego Petrus Chapi aliter Comari ha, Aenus Minister Ecclesiasticus Zakoniensis, iuro per DEVM conditorem cæli & terræ & Christum eius Spiritumq̃ Sanctum: quod subscripturus sum scriptis Prophetarum & Apostolorum ac Symbolis illis tribus, nempe Apostolico, Nicæno & Athanasij, ac Augustinæ Confessioni, imo toti libro formulæ Concordiæ quia hæc consentiunt cum Orthodoxa doctrina ætemporibus

poribus Apostolorum propagata. Et si nunq̃ subscriberem libro Concordiæ tamen iuro nequaquam velle, de articulis controuersis ab eo recedere. Quia liber concordiæ habet simplicem sensum, seu intellectum, de cœna Domini, de persona Christi: de Communionem Idiomatum seu de proprietatibus humani Corporis, de libero arbitrio de Prædestinatione. Rursus contradico omnibus hæresibus Sacramentariorum Anabaptistarum, Papistarum, & cunctis pugnantibus cum prædicta doctrina authentica.

Hoc vel certè simili Iuramento præmisso subscripserunt & præcedentes omnes, licet prædictus Petrus Chapi post habito hoc iuramento ad pristinum suum vomitum per enormem apostasiam redierit.

**NYOMTATTATOT**  
**.Kerezturat Manlius Ianos altal.**